



عناصر الموضوع

107	مفهوم القتل
107	القتل في الاستعمال القرآني
104	الأنفاظ ذات الصلة
17.	القتل والقضاء والقدر
177	أنواع القتل
174	دوافع القتل
177	آثار القتل
181	عقوبة القتل بين القرآن والقوانين
١٨٨	الإعجاز التشريعي في القصاص

مفهوم القتل

أولًا: المعنى اللغوي:

أصل مادة (قتل) تدل على إذلال وإماتة. وهما معنيان متقاربان(١١).

وقال الراغب الأصفهاني: «أصل القتل إزالة الروح عن الجسد كالموت، لكن إن اعتبر بفعل المتولى لذلك يقال: قتلٌ، وإذا اعتبر بفوت الحياة يقال: موتُّ» (٢).

يقال: قتله يقتله قتلًا وتقتالًا، ورجلٌ قتيل: مقتول، وامرأة قتيل: مقتولة، وقتل فلان فلانًا أي: أماته (٣٠).

ثانيًا: المعنى الاصطلاحي:

عرف القتل بتعريفات عدة منها ما ذكره السيوطي أنه «فعل في محل يتعقبه زهوق روح المقتول به» (٤).

وعرفه المناوي بقوله: «القتل: أصله إزالة الروح كالموت، لكن إذا اعتبر بفعل المتولي له، يقال قتل، وإذا اعتبر بفوات الحياة يقال موت» (٥٠).

⁽٥) انظر: التوقيف على مهمّات التعاريف، المناوي ص٢٦٨، الكليات، الكفوي ص٧٢٩.



⁽١) انظر: مقاييس اللغة، ابن فارس ٥/ ٥٦.

⁽٢) المفردات، الراغب الأصفهاني ص ٣٩٣.

⁽٣) انظر: المحكم والمحيط الأعظم، ابن سيده ٦/ ٣٣٢، لسان العرب، ابن منظور ١١/ ٥٤٧.

⁽٤) مقاليد العلوم، السيوطي ص٥٨.

القتل في الاستعمال القرآني

وردت مادة (قتل) في القرآن الكريم (١٧٠) مرة، يخص موضوع البحث منها (٩٩) مرة (١٠).

والصيغ التي وردت هي:

الصيغة	عدد المرات	المثال
الفعل الماضي	٣٦	﴿ وَمَن قَنَلَ مُؤْمِنًا خَطَتُ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةِ مُؤْمِنَةِ ﴾ [النساء:٩٢]
الفعل المضارع	٤١	﴿ وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَن يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطْنًا ﴾ [النساء: ٩٢]
فعل الأمر	١.	﴿ اَقْنُلُواْ يُوسُفَ أَدِ اَطْرَحُوهُ أَرْضَا يَعْلُ لَكُمْ وَجَهُ أَيِكُمْ ﴾ [يوسف: ٩]
المصدر	1.	﴿ فَقَدَ جَعَلْنَا لِوَلِيِّهِ سُلْطُنَا فَلَا يُسْرِف فِي ٱلْقَتْلِ ﴾ [الإسراء: ٣٣]
مصدر(قتل)	١	﴿ مَّلْعُونِينَ أَيْنَمَا ثَقِفُواْ أُخِذُوا وَقُتِلُواْ مَفْتِيلًا اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ الهِ ا
اسم المفعول)	﴿ يَمَانُهُمُ الَّذِينَ مَامَثُوا كُذِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَنْلَى ﴾ [البقرة: ١٧٨]

وجاء القتل في القرآن الكريم على وجهين (٢):

الأول: الفَعلُ المميت للنفس: ومنه قوله تعالى: ﴿ وَمَن يَقَتُلُ مُؤْمِنَ الْمُعَمِّدُا فَحَرَا وُمُن يَقَتُلُ مُؤْمِنَ النفساء: ٩٣]. يعني: الفعل المؤدي إلى الموت.

الثاني: اللعن: ومنه قوله تعالى: ﴿ فَيْلَ ٱلْخَرَّصُونَ ﴾ [الذاريات: ١٠]. يعني: لعنوا.

⁽١) انظر: المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم، محمد فؤاد عبد الباقي، ص ٥٣٣-٥٣٦.

⁽٢) انظر: نزهة الأعين النواظر، ابن الجوزي، ص٥٩٥-٤٩٧.

الألفاظ ذات الصلة

١ الموت:

الموت لغة:

الميم والواو والتاء أصل صحيح، يدل على ذهاب القوة من الشيء، منه الموت: خلاف الحياة (١).

الموت اصطلاحًا:

للموت تعريفات عدة تدور كلها حول معنى زوال الحياة، فهو صفة وجودية خلقت ضدًا للحياة.

وقيل الموت: انقطاع تعلق الروح بالبدن ومفارقته وحيلولة بينهما، وتبدل حال، وانتقال من دار إلى دار (٢).

وقيل الموت: مفارقة الروح للجسد (٣).

الصلة بين القتل والموت:

الموت ينفي الحياة مع سلامة البنية، ولا بد في القتل من انتقاض البنية، ويقال لمن حبس الإنسان حتى يموت أنه قتله ولم يكن بقاتل في الحقيقة لأنه لم ينقض البنية (٤).

٢ الوفاة:

الوفاة لغة:

جاء في كتب اللغة أن التوفي: الوفاة والمنية والموت، وتوفي فلانًا، وتوفاه الله، إذا قبض نفسه، أو قبض روحه (٥٠).

الوفاة اصطلاحًا:

الوفاة معناها: الموت، وأن أصله من توفية الشيء إذا أخذه كله(٢). فالتوفي: الإماتة

- (١) مقاييس اللغة، ابن فارس ٥/ ٢٨٣.
- (٢) التذكرة بأحوال الموتى وأمور الآخرة، القرطبي ١/١١٢.
 - (٣) انظر: المجموع، النووي ٥/ ١٠٥.
 - (٤) الفروق اللغوية، العسكري ص١٠٤.
- - (١) انظر: التوقيف على مهمات التعاريف، ص٣٣٩.



وقبض الروح^(۱).

الصلة بين الوفاة والقتل:

الوفاة لا تستعمل إلا في الإنسان فقط،أما القتل فيستعمل في الإنسان وفي غيره من الكائنات الحبة.

والقتل ينسب للقاتل، والوفاة لا تنسب إلا إلى الله تعالى، فيقال: «فلان قتل فلانًا»، ولا يقال: «فلان توفى فلانًا».

٣ الذيح:

الذبح لغة:

الذبح لغة قطع الحلقوم من باطن عند النصيل وهو موضع الذبح من الحلق، والذبح مصدر ذبحت الشاة يقال: ذبحه يذبحه ذبحًا فهو مذبوح وذبيح، والذباح القتل أيًا كان (٢٠).

الذبح اصطلاحًا:

هو أحد أنواع الذكاة، وعرف بأنه «قطع جميع الحلقوم والودجين بآلة» (٣) والمراد بالودجين العرقين (الشريانيين) اللذين يوصلان الدم لمخ الحيوان.

الصلة بين الذبح والقتل:

أن الذبح عمل معلوم، والقتل ضروب مختلفة ولهذا منع الفقهاء عن الإجارة على قتل رجل قصاصًا ولم يمنعوا من الإجارة على ذبح شاة؛ لأن القتل منه لا يدري أيقتله بضربة أو بضربتين أو أكثر؛ وليس كذلك الذبح(٤).

⁽۱) الكليات، الكفوى ص٣١٣.

⁽٢) انظر: لسان العرب ٢/ ٤٣٦.

 ⁽٣) انظر: مواهب الجليل، الحطاب ٣/ ٢٠٧، المجموع، النووي ٩/ ٩٠، الفروع، المرداوي ١٠/ ٣٩٣.

⁽٤) انظر: الفروق اللغوية، العسكري ص٤٠١، الوجوة والنظائر، أبو هلال العسكري ص٢٠٢.

عمران: ١٥٤].

قال النيسابوري: «لما أخبر عن هذه الطائفة بأنهم يظنون ظن الجاهلية، فسر ذلك الظن بأنهم يقولون هل لنا من الأمر من شيء؛ لأن هذا القول لا يصدر إلا عمن كان ظانًا بل شاكا في حقية هذا الدين، وفي المبدأ والمعاد وفي القضاء والقدر، فأزال ذلك الظن بقوله: ﴿قُلُ إِنَّ ٱلْأَمْرَكُلُهُ وَلَيْ اللهِ مَا كَانَ سؤالهم ذلك للهماتة والإحياء والفقر والإغناء والسراء والضراء. ثم لما كان سؤالهم ذلك مظنة أن يكون سؤال المؤمنين المسترشدين لا المعاندين المنكرين، أراد أن يكشف عن حالهم ويبين مقالهم كيلا يغتر به المؤمنون فقال: ﴿يُحْفُونَ فِي آنفُسِهِم مَّا لا يُبَدُونَ لَكُ المُعالِينَ فَلَا المُعالِينَ المَا صدر عنهم في هذه أي: ذلك القول إنما صدر عنهم في هذه الحالة» (أ).

وذكر بعض المفسرين المتأخرين أن ظن القائلين بذلك هو ظن باطل، ومن التكذيب بالقدر، وظنهم أن الأمر لو كان إليهم، وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه تبعا لهم، ويسمعون منهم، لما أصابهم القتل، ويكون النصر والظفر لهم. فأكذبهم الله عز وجل في هذا الظن الباطل، الذي هو ظن أهل الجاهلية، الذين يزعمون، بعد نفاذ القضاء والقدر الذي لم يكن بد

القتل والقضاء والقدر

الأصل في كل ما يصيب المرء أنه من قضاء الله تعالى وقدره، استنادًا إلى العديد من النصوص القرآنية، منها قول الله تعالى: ﴿ قُل لَّن يُصِيبَ نَآ إِلَّا مَا كَتَبَ اللهُ لَنَا هُوَ مَوْلَـنَا وَعَلَى اللهُ وَعَلَى اللهُ وَعَلَى اللهُ وَعَلَى اللهُ وَعَلَى الله عَلَى اللهُ وَعَلَى اللهُ اللهُولِ اللهُ الل

وقوله جل شأنه: ﴿إِنَّاكُلَّ شَيْءِ خَلَقْتَهُ مِقَدَرٍ ﴾ [القمر: ٤٩] ونحوهما من الآيات التي تثبت أن كل ما يصيب المرء إنما هو بقدر الله تعالى.

وفي معرض القتل خاصة جاءت آية من كتاب الله تعالى لتفصل في قضية تخلف المتقاعسين عن الجهاد بحجة الخوف من القتل، وتبين خطأهم وفساد عقيدتهم في هذا الجانب.

قال الله تعالى ﴿ ثُمَّ أَنَزَلَ عَلَيْكُمْ مِّنَ الْمَدِ الْفَيْرِ آمَنَةً نُّهَاسًا يَغْشَىٰ طَآبِفَ مَ مِنَكُمُّ وَطَآبِفَ مَّ مَنَكُمُ مِنَا الْفَسُهُمْ يَطُنُونَ بِاللَّهِ عَيْرَ ٱلْحَقِي ظَنَّ ٱلْمُنْهِلِيَّةً يَقُولُونَ هَلَ لَمَا مِن عَيْرَ ٱلْحَقِي ظَنَّ ٱلْمُنْهِلِيَّةً يَقُولُونَ هَلَ لَمَا مِن الْفَسِمِم مَا لا يُبْدُونَ لَكَ يَقُولُونَ لَوْكَانَ لَنَا مِن الْفَسِمِم مَّا لا يُبْدُونَ لَكَ يَقُولُونَ لَوْكَانَ لَنَا مِن الْفَسِمِم مَّا لا يُبْدُونَ لَكَ يَقُولُونَ لَوْكَانَ لَنَا مِن اللَّمْرِ مَنَى أَمُ مَا قَبِلَنَا هَدَهُنَا قُلُ لَوْكُمُمْ فِي بُيُوتِكُمْ الْفَيْلُ إِلَى مَصَاهِمِهِمْ أَلْفَيْلُ إِلَى مَصَاهِمِهِمْ أَلْوَيَكُمْ وَلِيبَتِيلَى اللَّهُ مَا فِي صُدُورِكُمْ وَلِيبَتِيلَى اللَّهُ مَا فِي صُدُورِكُمْ وَلِيبَعَيْمِ مَا وَلِيبَعِيمُ الْفَتْلُ إِلَى مَصَاهِمِهِمْ فَا فِي صُدُورِكُمْ وَلِيبَعْمَ وَلِيبَعْمِ مَا لَيْ اللّهُ مَا فِي صُدُورِكُمْ وَلِيبَعْمَ وَلِيبُكُمْ وَاللّهُ عَلَيهُمْ الْفَتْلُ إِلَى مَصَاهِمِهِمْ مَا وَلِيبَتَهِمُ الْفَتْلُ إِلَى مَصَاهِمِهِمْ مَا فِي صُدُورِكُمْ وَلِيبَاكُمْ وَاللّهُ عَلَيْهُمْ الْفَالُونَ الْقَمْلُ إِلَى الْمُعْلَقِمْ مَا فِي صُدُورِكُمْ وَلِيبَعْمُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ وَاللّهُ عَلَيْهُمْ الْفَالَةُ وَلَيْهُمْ وَاللّهُ عَلَيْهُمْ اللّهُ اللّه

⁽۱) غرائب القرآن ورغائب الفرقان، النيسابوري ۲۸ ۲۸۲-۲۸۲.

من نفاذه، أنهم كانوا قادرين على دفعه، وأن الأمر لو كان إليهم لما نفذ القضاء، فأكذبهم الله بقوله: ﴿ قُلُ إِنَّ ٱلْأَمْرَ كُلُهُ لِللهِ فَاكذبهم الله بقوله: ﴿ قُلُ إِنَّ ٱلْأَمْرَ كُلُهُ لِللهِ فَلا يكون إلا ما سبق قضاؤه وقدره، وجرى عليهم من الهزيمة والقتل، فبأمره الكوني الذي لا سبيل إلى دفعه، سواء كان لهم من الأمر شيء أو لم يكن، وأنهم لو كانوا في بيوتهم، وقد كتب القتل على بعضهم، لخرج الذين كتب عليهم القتل من بيوتهم إلى مضاجعهم ولا بد(١).

ومسألة كون المقتول ميتًا بأجله أم أن القاتل قد قطع أجله من مسائل العقيدة التي تناولها المحققون من علماء الأمة وفصلوا القول فيها على نحو ما هو معروف في موضعه عند الكلام عن القضاء والقدر، وخلاصة ما عليه جمهور السلف أن المقتول ميت بأجله الذي قدره الله تعالى له، خلافً للمعتزلة ومن وافقهم الذين يقولون إن القاتل قد استعجل أجل المقتول.

قال صاحب الدرة المضية في عقد أهل الفرقة المرضية:

ومن يمت بقتله من البشر

أو غيره فبالقضاء والقدر ولم يفت من رزقه ولا الأجل

شيء فدع أهل الضلال والخطل

قال السفاريني شارحًا قوله: (ومن يمت بقتله): « إن المراد أن المقتول ميت بأجله، أي: الوقت المقدر لموته، لا كما يزعم بعض المعتزلة من أن الله تعالى قد قطع عليه الأجل، والحق عند أهل الحق أن المقتول ميت في الوقت الذي قدره الله تعالى له وعلم أنه يموت فيه، لا كما زعمت المعتزلة أنه قد قطع عليه الأجل، يعني لم يوصله إليه، وأنه لو لم يقتل لعاش إلى أمد هو أجله الذي علم الله تعالى موته فيه لولا القتل، فهم يقطعون بامتداد العمر لولا القتل، "

واستدلوا على ذلك بقول الله تعالى ﴿ ٱلَّذِينَ قَالُوا لِإِخْرَائِمِ وَقَعَدُوا لَوَ أَطَاعُونَا مَا فَيُلِوا أَنَّ أَلْكُوتَ إِن فَيْلِكُمُ ٱلْمَوْتَ إِن كُنتُمُ صَدِيقِينَ ﴿ اللهِ عَمِوانَ: ١٦٨] ففي الآية دليل على أن المقتول يموت بأجله خلافًا لمن يزعم أن القتل قطع على المقتول أجله (٣).

⁽١) انظر: محاسن التأويل، القاسمي ٢/ ٤٣٩.

⁽۲) لوامع الأنوار البهية، السفاريني ١/٣٤٨-٣٤٩.

⁽٣) تحقيق التجريد في شرح كتاب التوحيد، العجيلي ١/ ١٣٦.

وَعَسَىٰ أَن تَكُرُهُوا شَيْعًا وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَعَسَىٰ أَن تُحِبُّوا شَيْنًا وَهُوَشَرُّ لَكُمُّ وَاللّهُ يَعْلَمُ وَأَنتُم لَا

تَمْلَتُونَ ﴾ [البقرة: ٢١٦].

وفي هذا المعنى يقول ابن القيم: «القتل هو استعمال الآلة القطاعة في تفريق اتصال البدن؛ فقوة الإنسان على استعمال الآلة خير وكون الآلة قابلة للتأثير خير وكون المحل قابلا لذلك خير، وإنما الشر نسبي إضافي؛ وهو وضع هذا التأثير في غير موضعه والعدول به عن المحل المؤدي إلى غيره وهذا بالنسبة إلى الفاعل؛ وأما بالنسبة إلى المفعول فهو شرإضافي أيضا وهو ماحصل له من التألم وفاته من الحياة؛ وقد يكون ذلك خيرا له من جهة أخرى وخير لغيره»(١).

أنواع القتل

ينقسم القتل باعتبارين أولهما: باعتبار موجبه إلى قتل بحق وقتل بغير حق، وثانيهما: باعتبار صفته إلى قتل عمد وقتل خطأ، وقتل شبه خطأ على نحو ما هو معروف لدى العلماء بغض النظر عما في النوع الثالث من خلاف بينهم في إثباته أو نفيه، والذي يعنينا هنا هو تقسيم القتل إلى قتل بحق وقتل بغير حق، على هذا النحو:

أولًا: القتل بحق:

القتل بحق هو القتل المشروع، الذي جاءت نصوص القرآن الكريم مبيحة له على سبيل الوجوب؛ ويشمل أنواعًا متعددة تندرج تحت ثلاث حالات:

الحالة الأولى: القتل قصاصًا:

والكلام فيه مبسوط في عقوبة القتل، وعمدته من كتاب الله تعالى قوله جل شأنه ﴿ وَكُنِّننَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ ٱلنَّفْسَ بِٱلنَّفْسِ وَٱلْمَايِنَ بِٱلْمَانِ وَٱلْأَنْفَ بَٱلْأَنْفِ وَٱلْأُذُكِ بِاللَّذُنِ وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ فَمَن تَصَدَّفَ بِهِ. فَهُوَ كَفَارَةً ا لَدُّ وَمَن لَّذَ يَعْكُم بِمَا أَنزَلَ اللهُ فَأُولَتِهِكَ هُمُ ٱلظَّالِمُونَ ﴾ [المائدة: ٥٥].

قال ابن تيمية: «فبين سبحانه وتعالى أنه سوى بين نفوسهم، ولم يفضل منهم نفسًا

⁽١) شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والحكمة والتعليل، ابن القيم ص١٨٢.



على أخرى، كما كانوا يفعلونه، (١)، وقوله جل شأنه: ﴿ يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُنِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَنْلَى ﴾ [البقرة: ١٧٨].

وقوله جل شأنه: ﴿ وَلَانَقْتُلُوا ٱلنَّفْسَ ٱلَّتِي حَرَّمَ ٱللَّهُ إِلَّا مِثْلُومًا فَقَدْ جَعَلْنَا لِحَرَّمَ ٱللَّهُ إِلَّا مِثْلُومًا فَقَدْ جَعَلْنَا لِوَلِيِّهِ مَثْلُومًا فَقَدْ جَعَلْنَا لِوَلِيِّهِ مَثْلُومًا فَقَدْ جَعَلْنَا لِوَلِيِّهِ مَثْلُومًا فَقَدْ جَعَلْنَا فَلَا يُسُوف فِي ٱلْقَتْلِ إِنَّهُ كَانَ مَنْصُولًا ﴾ [الإسراء: ٣٣].

ولا أتوسع في الكلام عن القصاص هنا حيث الكلام مستفاض عنه في عقوبة القتل، وفي حكمة تشريع القصاص في مبحثين آتيين.

الحالة الثانية:القتل حدًا:

شرع الإسلام القتل في أربعة جرائم من جرائم الحدود، وهي:الحرابة والردة وزنا المحصن، وفي جرائم أخرى كالسحر والزندقة، وذلك من أجل الحفاظ على بعض الكليات الشرعية كالدين والنفس والعرض والمال.

وبعض هذه المشروعية جاء في القرآن الكريم، وبعضها جاء في السنة النبوية، فمما جاء في السنة النبوية، فمما جاء في القرآن الكريم حد الحرابة، وذلك في قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا جَزَّا وَاللَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ، وَيَسْعَوْنَ فِي ٱلأَرْضِ فَسَادًا أَن يُقَلِّلُوا أَوْ يُعَكَلِبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِ مَ وَأَرْجُلُهُم مِنْ خِلَنْ أَوْ يُنفَوا مِرَ الْأَرْضِ وَلَكُمْ فِي وَلَاكُنْ فَي الْأَرْضِ فَاللَّهُ مَنْ خِلَنْ أَوْ يُنفَوا مِرَ الْأَرْضِ وَلَكُمْ فِي وَلَاكُنْ فَي اللَّمْ فَي اللَّمْ فَي اللَّمْ فِي وَلَاكُمْ فَي اللَّمْ فَي اللَّهُ فَي اللَّمْ فَي اللَّهُ فَيْ اللَّهُ فَيْ اللَّهُ فَي اللَّهُ فَيْ اللَّهُ فَي اللْهُ فَي اللَّهُ فَي اللَّهُ فَي اللَّهُ فَي اللَّهُ فَي اللْهُ فَي اللَّهُ فَي اللَّهُ فَي اللَّهُ فَي اللْهُ فَي اللَّهُ فَي اللَّهُ فَي اللْهُ فَي اللَّهُ فَي اللْهُ فَي اللْهُ فَي اللْهُ فَي اللْهُ فَي اللْهُ فَي اللْهُ فَيْنَا الْهُ الْمُنْ الْمُنْ الْهُ فَيْ الْمُنْ الْمُنْ

ٱلْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴾ [المائدة: ٣٣].

روي عن ابن عباس رضي الله عنهما في قطاع الطريق: «إذا قتلوا وأخذوا المال؛ قتلوا وصلبوا، وإذا قتلوا ولم يأخذوا المال؛ قتلوا ولم يصلبوا، وإذا أخذوا المال ولم يقتلوا؛ قطعت أيديهم وأرجلهم من خلاف، وإذا هربوا؛ طلبوا حتى يوجدوا، فتقام عليهم الحدود، وإذا أخافوا السبيل ولم يأخذوا مالًا؛ نفوا من الأرض»(٢).

قال الشافعي رحمه الله: «وبهذا نقول، وهو موافق معنى كتاب الله تبارك وتعالى، وذلك أن الحدود إنما نزلت فيمن أسلم، فأما أهل الشرك فلا حدود فيهم إلا القتل، أو السباء، أو الجزية، واختلاف حدودهم باختلاف أفعالهم، على ما قال ابن عباس رضى الله عنهما» (٣).

وروي عن قتادة أنه كان يقول في قوله: ﴿ إِنَّمَا جَزَرَوُ اللّهِ وَرَسُولَهُ ﴾ ﴿ إِنَّمَا جَزَرُوُ اللّهِ وَرَسُولَهُ ﴾ إلى قوله: ﴿ أَوْ يُنفَوّا مِنَ اللّهِ الله والمال أربعة أنزلها الله؛ فأما من أصاب الدم والمال جميعًا، صلب، وأما من أصاب الدم وكف عن المال، قتل، ومن أصاب المال وكف عن الدم، قطع، ومن لم يصب شيئًا من هذا،

⁽١) السياسة الشرعية، ابن تيمية ص١١٧.

⁽۲) أخرجه الشافعي بسنده في تفسيره ٢/ ٧٣٣، عن صالح مولى التوأمة عن ابن عباس. وروي نحوه عن الحسن وقتادة والسدي، كما في النكت والعيون ٢/ ٣٣.

⁽٣) انظر: تفسير الإمام الشافعي ٢/ ٧٣٣.

نفي»^(۱).

ومما ذكر في القرآن الكريم كذلك حد الرجم، حيث نسخت تلاوته وبقي حكمه، وهذا ما ذهب إليه أكثر المفسرين (٢٠).

ويؤيده ما أخرجه البخاري بسنده عن ابن عباسٍ رضي الله عنهما، قال: قال عمر: لقد خشيت أن يطول بالناس زمان، حتى يقول قاتل: لا نجد الرجم في كتاب الله، فيضلوا بترك فريضة أنزلها الله، ألا وإن الرجم حق على من زنى وقد أحصن، إذا قامت البينة، أو كان الحبل أو الاعتراف – قال سفيان: كذا حفظت – ألا وقد (رجم رسول الله صلى الله عليه وسلم ورجمنا بعده) (٣).

قال القرافي: «وهو قول منتشر في الصحابة من غير مخالف فكان إجماعًا، وفعله عمر بجارية» (٤).

وقال ابن قدامة: «وجوب الرجم على الزاني المحصن، رجلا كان أو امرأة، وهذا قول عامة أهل العلم من الصحابة، والتابعين، ومن بعدهم من علماء الأمصار

- (١) انظر: جامع البيان، الطبري ١٠/ ٢٥٩.
- (۲) انظر: الكشف والبيان، الثعلبي ۲۹۳/۳ معالم التنزيل، البغوي ۱/ ٥٨٥، الجامع لأحكام القرآن، القرطبي ١٠/ ١٨٥، السراج المنير، الشربيني ١/ ٢٨٨.
- (٣) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب الحدود، باب الاعتراف بالزنا، رقم ٢٨٢٩، ومسلم في صحيحه، كتاب الحدود، باب رجم الثيب في الزنا، رقم ١٦٩١.
 - (٤) الذَّخيرة، القرافي ٢١/ ٢٠.

في جميع الأعصار، ولا نعلم فيه مخالفا إلا الخوارج ثم قال: «وقد ثبت الرجم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بقوله وفعله، في أخبار تشبه المتواتر، وأجمع عليه أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، وقد أنزله الله تعالى في كتابه، وإنما نسخ رسمه دون حكمه» (٥).

وأما ما ذكر في السنة كقتل الساحر والزنديق فلا يتسع المقام لذكره في هذا البحث التفسيري، ويمكن الإشارة إلى حديث جندب رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (حد الساحر ضربة بالسيف)(**).

الحالة الثالثة: القتل جهادًا في سبيل الله: شرع الله تعالى القتال جهادًا في سبيله وإعلاء لكلمته، ونشرًا لدينه،ودفاعًا عن كليات الشرع من الدين والنفس والمال والعرض والعقل، وتواترت نصوص القرآن الكريم الدالة على مشروعية ذلك.

مثل قول الله تعالى: ﴿ وَقَلَيْلُواْ فِي سَبِيلِ اللّهِ الّذِينَ يُقَنِيْلُونَكُرُ وَلَا تَمْسَتُدُوٓاً إِنَّ اللّهَ لَا يُحِبُ الْمُعْسَنَدِينَ ﴾ [البقرة: ١٩٠].

فهذه الآية دالة على فرضية الجهاد كما ذكره غير واحد من أهل التفسير والفقه على

- (٥) المغني، ابن قدامة ٩/ ٣٥ بتصرف.
- (٦) أخرجه الترمذي في سننه، أبواب الحدود، باب ما جاء في حد الساحر، رقم ١٤٦٠. وصحح وقفه على جندب.



خلاف بينهم في كونها منسوخة بسورة براءة أو غير منسوخة (١).

وقوله جل شأنه: ﴿ إِنَّ عِدَّةَ الشُّهُورِ عِندَاللّهِ اللّهِ يَوْمَ عِندَاللّهِ النّهَ اللهِ يَوْمَ عِندَاللّهِ النّهِ اللهِ يَوْمَ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ مِنْهَا آرَبَعَةُ خُرُمُ ذَالِكَ اللّهِ أَلْقَيْهُمْ فَلَا تَظْلِمُوا فِيهِنَّ خُرُمُ ذَالِكَ اللّهِ أَلْقَيْهُمْ فَلَا تَظْلِمُوا فِيهِنَّ أَنْفُسُكُمْ وَقَلَيْلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَّةً وَاعْلَمُوا أَنَّ اللّهَ كُمَا يُقْلِمُونَ أَنَّ اللّهَ حَافَةً وَاعْلَمُوا أَنَّ اللّهَ مَعَ الْمُنْقِينَ ﴾ [التوبة: ٣٦].

ثانيًا: القتل بغير حق:

القتل بغير حق هو القتل الذي نهت عنه نصوص القرآن الكريم، وكذا السنة المطهرة، وهو ما لا تبيحه شريعة من الشرائع، ويترتب على ارتكابه عقوبة دنيوية، أو عذابًا في الآخرة.

وقد تضافرت الملل السماوية على ضرورة حفظ النفس، لأنها إحدى الكليات الخمس التي جاءت الشرائع بحفظها، وعلى حرمة إقدام المرء على قتل نفسه بأية وسيلة من الوسائل.

قال أبو حيان: «وتضافرت على تحريم قتل النفس الملل»(٢).

وقال الشيخ محمد عليش: «حفظ النفس مجمع عليه، بل هو من الخمس

وقد ورد في الكتاب العزيز آيات صريحة تنهى عن القتل بغير حق، وتشير إلى صفات عباد الرحمن الذين لا يقتلون النفس بغير حق، وتحكي عما أخذ على بني إسرائيل من العهود بعدم قتلهم النفس بغير حق، ومن ذلك:

قول تعالى: ﴿ وَلَا نَقَ نُكُوا النَّفْسَ الَّقِ حَرَّمَ اللهُ إِلَا بِالْحَقِّ ذَلِكُو وَصَّنَكُم بِدِ لَعَلَّكُو فَصَّنَكُم بِدِ لَعَلَّكُو فَصَّنَكُم بِدِ لَعَلَّكُو فَصَّنَكُم بِدِ لَعَلَّكُو فَصَّنَكُم بِدِ لَعَلَّكُو

قال الطبري: "يقول تعالى ذكره: ﴿ قُلُ مَكَالُوا أَتُلُ مَا حَرَّمَ رَبُّكُمُ عَلَيْكُمُ أَلَا مَكَمَّ مَكَنَكُمُ مَكَنَكُمُ أَلَا مَكَمَّ مَلَكُوا النَّفَسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا لَكَوْا النَّفْسَ التي حرم الله قتلها، نفس مؤمن أو معاهد وقوله: ﴿ إِلَّا فَكُمُ اللّهُ قتلها، نفس مؤمن أو معاهد وقوله: ﴿ إِلَّا نفسًا فتقتل قودًا بها، أو تزني وهي محصنة فترجم، أو ترتد عن دينها الحق فتقتل. فذلك "الحق» الذي أباح الله جل ثناؤه قتل النفس التي حرم على المؤمنين قتلها به ﴿ ذَلِكُ أَن يعني: هذه الأمور التي عهد إلينا فيها ربنا أن لا نأتيها وأن لا ندعها، هي الأمور التي وصانا والكافرين بها أن نعمل الأمور التي وصانا والكافرين بها أن نعمل الأمور التي وصانا والكافرين بها أن نعمل المؤمنين قتلها الأمور التي وصانا والكافرين بها أن نعمل

المجمع عليها في كل ملة، ثم حكى عن ابن عرفة نقل الأصوليين إجماع الملل على وجوب حفظ الأديان والنفوس والعقول والأعراض والأموال (٣).

⁽٣) شرح منح الجليل، محمد عليش ٩/ ٣.

⁽۱) انظر: جامع البيان، الطبري ٣/ ٥٦١، النكت والعيون، الماوردي ١/ ٢٥١.

⁽٢) البحر المحيط، أبو حيان ١/ ٤٥٧.

جميعًا بها ﴿ لَمُلَكُّهُ نَمْقِلُونَ ﴾ يقول: وصاكم بذلك لتعقلوا ما وصاكم به ربكم »(١).

وقال الله عز وجل: ﴿ وَلَا نَقْتُلُوا النَّفْسَ اللَّهِ عِزْ وَجل: ﴿ وَلَا نَقْتُلُوا النَّفْسَ اللَّهِ اللَّهُ اللَّالَةُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّ

وقال الله عز وجل: ﴿وَالَّذِينَ لَا يَدْعُونَ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا ءَاخَرَ وَلَا يَقْتُلُونَ النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا مِالْحَقِّ وَلَا يَزْنُونَ فَي وَمَن يَفْعَلُ ذَالِكَ يَلْقَ أَشَامًا ﴾[الفرقان: ٢٨].

وأكثر المفسرين على أن المقصود بالآية حرمة قتل النفس على جهة العموم نفس المؤمن والمعاهد إلا بالحق، وأن الحق المستباح به قتلها نحو ما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: (لا يحل دم امرىء مسلم يشهد أن لا إله إلا الله وأني رسول الله إلا بإحدى ثلاث: النفس بالنفس، والثيب الزاني، والمارق من الدين التارك الجماعة)(٢) (٣).

وقال تعالى: ﴿وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَنَقَكُمْ لَا شَوْرِجُونَ أَنفُسَكُمُ لَا شَوْرِجُونَ أَنفُسَكُمُ فِلَا شَوْرِجُونَ أَنفُسَكُم فِن دِيكُورِكُمْ ثُمَّ أَقْرَرْتُمْ وَأَنشُعْ تَشْهَدُونَ ﴾

- (۱) جامع البيان، الطبري ٢٢١/١٢-٢٢٢ بتصرف.
 - (٢) سبق تخريجه.
- (٣) انظر: جامع البيان، الطبري ١٢/ ٢٢٠، معاني القرآن، النحاس ١٤٨/٤، تفسير السمرقندي الماوردي النكت والعيون، الماوردي ١٥٧/١، مفاتيح الغيب، الرازي ٢٤٨ ٤٨٠.

[البقرة:٨٤].

وفي معناها يقول الطبري: «نهوا عن أن يقتل بعضهم بعضًا، فكان في قتل الرجل منهم الرجل قتل نفسه، إذ كانت ملتهما واحدة، فهما بمنزلة رجل واحد»، وذكر معنى آخر فقال: أي لا يقتل الرجل منكم الرجل منكم، فيقاد به قصاصًا، فيكون بذلك قاتلًا نفسه؛ لأنه كان الذي سبب لنفسه ما استحقت به القتل، فأضيف بذلك إليه، قتل ولي المقتول إياه قصاصًا بوليه، كما يقال للرجل يركب فعلا من الأفعال يستحق به العقوبة، فيعاقب العقوبة: «أنت جنيت هذا على نفسك» (3).

وصور القتل بغير حق التي نهت عنها آيات القرآن كثيرة، أبرزها حرمة قتل أي نفس على جهة العموم على سبيل الاعتداء، كما هو مستفاد من الآيات السابق ذكرها، وهناك حالات أخرى منصوص عليها بعينها منها:

١. قتل الأنبياء والرسل.

ذم الله تعالى اليهود بسبب ارتكابهم جرائم عدة منها قتل الأنبياء والرسل، وألبسهم سبحانه وتعالى ثوب الذلة والصغار لهذه الأفعال، وقد جاء هذا الذم في مواضع عدة منها قوله تعالى: ﴿ ضُرِيتُ عَلَيْهِمُ الذِّلَةُ أَيْنَ مَا ثُقِقُو اللهِ يُعَبِّلِ مِّنَ اللهِ وَحَبِّلٍ

⁽٤) انظر: جامع البيان، الطبري ٢/ ٢٠٠٠.

مِّنَ ٱلنَّاسِ وَيَآءُو بِعَضَبِ مِّنَ ٱللَّهِ وَضُرِيَتْ عَلَيْهِمُ الْمَسْكَنَةُ ذَالِكَ بِأَنَّهُمْ كَانُوا يَكُفُرُونَ بِعَايَنتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ اللَّأَنِياءَ بِغَيْرِحَقِّ ذَالِكَ بِمَا عَصُوا اللهِ وَيَقْتُلُونَ ٱلأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِحَقِّ ذَالِكَ بِمَا عَصُوا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ ﴾[آل عمران:١١٢].

قال الرازي: «الله تعالى ألصق باليهود ثلاثة أنواع من المكروهات أولها: جعل الذلة لازمة لهم، وثانيًا: جعل غضب الله لازمًا لهم، وثالثها: جعل المسكنة لازمة لهم، ثم بين في هذه الآية أن العلة لإلصاق هذه الأشياء المكروهة بهم هي: أنهم كانوا يكفرون بآيات الله ويقتلون الأنبياء بغير حق»(١).

وقوله: ﴿ فَهِمَا نَقْضِهِم مِّيثَقَهُمْ وَكُفْرِهِم يَايَتِ اللَّهِ وَقَنْلِهِمُ ٱلْأَنْبِكَآءَ بِغَيْرِحَقِّ وَقَوْلِهِمْ قُلُوبُنَا عُلْفُ أَبْلَ طَبَعَ ٱللَّهُ عَلَيْهَا بِكُفْرِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا قَلِيلًا ﴾ [النساء: ١٥٥].

وقوله جل شأنه: ﴿ لَقَدَّ سَمِعَ اللهُ قَوْلَ النَّهِ عَوْلَ اللَّهِ عَوْلَ اللَّهِ عَوْلَ اللَّهِ عَلَيْهُ أَلْمَ اللَّهُ عَنْ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَنْ اللَّهُ عَلَيْهِ حَقّ وَنَقُولُ مُا اللَّهُ عِنْهِ حَقّ وَنَقُولُ مُولَعُولًا عَذَابَ الْحَرِيقِ ﴾ [آل عمران: ١٨١].

ومن اللطائف التي يشير إليها البيضاوي في تقييد القتل بغير حق قوله: «والتقييد بغير حق مع أنه كذلك في نفس الأمر للدلالة على أنه لم يكن حقا بحسب اعتقادهم أيضا» (٢٠). وقال الألوسي: «قوله: ﴿وَقَتْلَهُمُ

اَلْأُنْ بِيَاةً بِغَيْرِ حَقِّ ﴾ إيذانًا بأنهما في العظم إخوان؛ وتنبيها على أنه ليس بأول جريمة ارتكبوها ومعصية استباحوها، وأن من أجترأ على قتل الأنبياء بغير حق في اعتقاده أيضا كما هو في نفس الأمر لم يستبعد منه أمثال هذا القول، ونسبة القتل إلى هؤلاء القائلين باعتبار الرضا بفعل القاتلين من أسلافهم (٣).

٢. الانتحار.

والانتحار: «قيام الإنسان بقتل نفسه بوعيه أو بدون وعي، أو هو الفعل المقصود لقتل النفس أو زهق الروح عن سابق تصميمم»(٤).

والانتحار محرم في الشريعة الإسلامية على جهة العموم، حيث لا يحل للمرء أن يقتل نفسه بأي حال من الأحوال، إذ هو قتل للنفس بغير حق، والدليل على ذلك ما يلي: قول الله تعالى: ﴿ وَلَا نَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمُ اللَّهُ إِلَّا يَالُحَقِ ﴾ [الإسراء: ٣٣].

حيث دلت الآية على حرمة قتل النفس على جهة العموم إلا بالحق، فيشمل ذلك قتل المرء نفسه وقتله غيره.

وقوله جل شأنه: ﴿ وَلَا نَقْتُلُوۤا أَنفُسَكُمُم إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا ﴾ [النساء: ٢٩].

فهذه نصوص صريحة تحرم قتل النفس

⁽۱) مفاتيح الغيب، الرازي ۸/ ۳۰۸.

⁽٢) أنوار التنزيل، البيضاوي ١/ ٧٩.

⁽٣) روح المعاني، الألوسي ٤/ ١٤١.

⁽٤) معجم اللغة العربية المعاصرة، د أحمد مختار عبد الحميد ٣/ ٢١٧٦.

دوافع القتل

أولًا: اختلاف الدين:

من دوافع القتل اختلاف الدين، فالمسلم شرع له قتل غير المسلم دفاعا عن دين الله عز وجل بعد أن يقيم عليه الحجة بالدعوة إلى الإسلام ثم الجزية، وقد نصت آيات القرآن الكريم على ذلك، على هذا النحو:

قال تعالى: ﴿ قَنْ لِلْوَا اللَّذِيكَ لَا يُؤْمِنُوكَ اللَّهِ وَلَا يُلْمِرُونَ مَا حَكَرُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يُكْرِمُونَ مَا حَكَرُمُ اللّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ وَلَا يُحَرِّمُ اللّهُ أَرْسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ وَيَنْ اللَّحِقِّ مِنَ اللَّذِينَ أَلْحَقِّ مِنَ اللَّذِينَ أَلْحَقِّ مِنَ اللَّذِينَ عَنَ يَلِم أُونُوا اللَّحِزْيَةَ عَن يَلِم وَهُمْ صَنْ عِرُونَ ﴾ [التوبة: ٢٩].

وقال جل شأنه: ﴿ يَتَأَيُّهُا الَّذِينَ مَامَنُوا قَنَيْلُوا الَّذِينَ مَامَنُوا قَنَيْلُوا الَّذِينَ عَامَنُوا قَنِيلُوا الَّذِينَ يَلُونَكُم مِنَ الْكُفَّادِ وَلَيْجِدُوا فِيكُمُ عِلْفَلَةً وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ ٱلْمُنَّقِينَ ﴾ [التوبة: التوبة: ١٢٣].

وللمفسرين في معنى ﴿ اللَّذِيكَ يَلُونَكُم ﴾ أقوال: أحدها: أنهم الروم قاله ابن عمر، الثالث: أنهم الديلم، قاله الحسن. الثالث: أنهم العرب، قاله ابن زيد. الرابع: أنه على العموم في قتال الأقرب فالأقرب والأدنى فالأدنى، قاله قتادة، الخامس: أن المقصود قتال الأقرب إليهم في الدار والنسب، قال ابن عباس رضي الله عنهما: مثل بني قريظة والنضير وخيبر ونحوها (٣).

أو التسبب في إهلاكها، على تفصيل معروف لدى المفسرين.

وحديث أبي هريرة رضي الله عنه، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (من تردى من جبل فقتل نفسه، فهو في نار جهنم يتردى فيه خالدًا مخلدًا فيها أبدًا، ومن تحسى سمًا فقتل نفسه، فسمه في يده يتحساه في نار جهنم خالدًا مخلدًا فيها أبدًا، ومن قتل نفسه بحديدة، فحديدته في يده يجأ بها في بطنه في نار جهنم خالدًا مخلدًا فيها أبدًا)(١).

وحديث أبي هريرة رضي الله عنه (الذي يخنق نفسه يخنقها في النار، والذي يطعنها يطعنها في النار)(٢).

⁽٣) انظر: النكت والعيون، الماوردي ٢/ ٤١٥-

⁽۱) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب الطب، باب شرب السم والدواء به، رقم ٥٧٧٨، ومسلم في صحيحه، كتاب الإيمان، باب غلظ تحريم قتل الإنسان نفسه، رقم ١٠٩.

⁽٢) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب الجنائز، باب ما جاء في قاتل النفس، رقم ١٣٦٥.

وقد ذكر الطبري اختلاف المفسرين فيها على قولين:

القول الأول: أن هذه الآية هي أول آية نزلت في أمر المسلمين بقتال أهل الشرك. وقالوا: أمر فيها المسلمون بقتال من قاتلهم من المشركين، والكف عمن كف عنهم، ثم نسخت بـ «براءة»، وهذا قول الربيع، وابن زيد.

القول الثاني: أن ذلك أمر من الله تعالى ذكره للمسلمين بقتال الكفار، لم ينسخ. وإنما الاعتداء الذي نهاهم الله عنه، هو نهيه عن قتل النساء والذراري. قالوا: والنهي عن قتلهم ثابت حكمه اليوم. قالوا: فلا شيء نسخ من حكم هذه الآية، وهذا قول ابن عباس وعمر بن عبد العزيز، ورجح الطبري أنها ليست منسوخة (١).

ولا ينبغي أن يفهم من هذه الآية أن اختلاف الدين يبيح للمسلم قتل غير المسلم

هكذا بإطلاق بل الأمر له أحكامه وضوابطه المعروفة في بابها من كتاب الجنايات والجهاد.

ثانيًا: خوف الفقر:

اعتادت بعض قبائل العرب قتل أولادهم خشية الإملاق أي: الفقر، وجاءت آيات القرآن الكريم تنهى عن قتل الأولاد خشية الفقر، أو قتلهم بسبب الفقر، ومن ذلك ما يلى:

قال تعالى: ﴿ قُلْ تَمَالَوْا أَتَلُ مَا حَرَّمَ رَبُّكُمُ عَلَيْكُمْ أَلَا ثُمْرِكُوا بِهِ شَيْعًا وَبِالْوَلِلَايِّنِ إِحْسَنَا وَلَا تَقْنُلُوا أَولَلاكُم فِوالْوَلِلاَيْنِ إِحْسَنَا وَلَا تَقْنُلُوا أَولَلاكُم مِنْ إِمَلَاقً فَحَنُ نَرْزُقُكُمْ وَإِيّاهُمْ ﴾ [الأنعام: ١٥١].

قال ابن كثير: «والمراد النهي عن قتلهم بسبب حصول الفقر، قال ابن عباس، وقتادة، والسدي: هو الفقر، أي: ولا تقتلوهم من فقركم الحاصل، وقال في سورة «سبحان» -أي الإسراء-: ﴿ وَلَا نَقْنُلُوا الْوَلَدَاكُمُ خَشَيَةً إِمْلَاقٌ ﴾ [الإسراء: ٣١].

أي: خشية حصول فقر، في الآجل؛ ولهذا قال هناك: ﴿ فَنَنُ نَرَزُقُهُمْ وَإِيَّاكُرْ ۚ ﴾ فبدأ برزقهم للاهتمام بهم، أي: لا تخافوا من فقركم بسببهم، فرزقهم على الله. وأما في هذه الآية فلما كان الفقر حاصلا قال: ﴿ فَنَنُ

٤١٦، معالم التنزيل، البغوي ٤/١١٣.

⁽١) انظر: جامع البيان، الطبري ٣/ ٥٦٢-٥٦٣.

نَرْزُقُكُمْ وَإِنَّاهُمْ ﴾ لأنه الأهم هاهنا»(١). وقال تعالى: ﴿ وَلَا نُقَنْلُواْ أَوْلَادُكُمْ خَشِّيةً إِمَلَتُونِ غَمَّنُ نَرُزُقُهُمْ وَإِيَّاكُونَ إِنَّ قَلْلَهُمْ كَانَ خِطْتًا كَبِيرًا ﴾[الإسراء:٣١].

قال الجصاص: «هو كلام يتضمن ذكر السبب الخارج عليه، وذلك لأن من العرب من كان يقتل بناته خشية الفقر؛ لئلا يحتاج إلى النفقة عليهن وليوفر ما يريد إنفاقه عليهن على نفسه وعلى بيته، وكان ذلك مستفيضا شائعا فيهم»(۲).

ثالثًا: خوف العار:

انتشر في العرب قبل الإسلام قتل البنات، أو وأدهن أحياء خشية الوقوع في السبى، مما يلحق العار بالآباء، ولما كان ذلك مرضًا عضالًا منتشرًا لديهم فقد جاء القرآن الكريم بتحريمه في آيات عدة.

قال تعالى: ﴿ وَإِذَا بُشِّرَ أَحَدُهُم بِٱلْأُنثَى ظَلَّ وَجَهُهُ مُسْوَدًا وَهُو كَظِيمٌ ﴿ اللهِ يَنَوَرَىٰ مِنَ ٱلْفَوْمِ مِن سُوِّهِ مَا بُشِّرَ بِهِ أَنْ أَيْسُكُهُ عَلَىٰ هُونِ أَمْ يَدُسُهُ فِي ٱلتُّرَابِّ أَلَا سَاءَ مَا يَعَكُّمُونَ ﴾[النحل:٥٨-٥٩].

فقد ورد في تفسريها: «إن مضر وخزاعة وتميمًا كانوا يدفنون البنات أحياء، والسبب في ذلك إما خوف الفقر وكثرة العيال ولزوم النفقة أو الحمية فيخافون عليهن من الأسر ونحوه، أو طمع غير الأكفاء فيهن فكان

الرجل من العرب في الجاهلية، إذا ولدت له بنت أراد أن يستحييها تركها حتى إذا كبرت ألبسها جبة من صوف أو شعر، وجعلها ترعى الإبل والغنم في البادية، وإذا أراد أن يقتلها تركها حتى إذا صارت سداسية، قال لأمها: زينيها حتى أذهب بها إلى أحمائها ويكون فد حفر لها حفرة في الصحراء، فإذا بلغ بها تلك الحفرة قال لها: انظري إلى هذه البئر فإذا نظرت إليها دفعها من خلفها في تلك البئر، ثم يهيل التراب على رأسها وكان صعصعة عم الفرزدق إذا أحس بشيء من ذلك وجه بإبل إلى والد البنت حتى يحييها بذلك فقال الفرزدق يفتخر بذلك:

> وعمى الذي منع الوائدات فأحيا الوئيد فلم يوأد^(٣).

وقال جل شأنه: ﴿ وَإِذَا ٱلْمَوْءُ,دَةُ سُهِلَتُ ۗ بِأَيِّ ذَنْبٍ قُنِلَتْ ﴾[التكوير:٨-٩].

قال الماوردي: «قال عز وجل توبيخًا لقاتلها وزجرًا لمن قتل مثلها ﴿وَإِذَا ٱلْمَوْءُردَةُ سُهِلَتْ﴾ واختلف هل هي السائلة أو المسئولة، على قولين: أحدهما:وهو قول الأكثرين أنها هي المستولة: ﴿ إِنَّا يَ ذَئُبٍ قُئِلَتُ ﴾ فتقول: لا ذنب لي، فيكون ذلك أبلغ في توبيخ قاتلها وزجره، الثاني: أنها هي

⁽۱) تفسير القرآن العظيم، ابن كثير ٣/ ٣٦٢. (٢) أحكام القرآن، الجصاص ٧٣/٥.

⁽٣) انظر: الجامع لأحكام القرآن، القرطبي ٢/ ١٩٨ معالم التنزيل، البغوي ٣/ ٨٣، لباب التأويل، الخازن ٤/ ٩٧.

السائلة لقاتلها لم قتلت»(١).

والمعنى على الثاني: سألت الموؤودة الوائدين: بأي ذنب قتلوها. وهو مروى عن ابن عباس ومسلم بن صبيح^(۲).

رابعًا: الطغيان والفساد:

الطغيان والفساد دافعان من دوافع القتل على مر العصور، فالذي يقتل امرأ بدون وجه حق، يعتبر متعديًا عليه، ومفسدًا في الأرض، وبالتالي يستحق العقوبة الرادعة وهي القصاص، وهذا الذي ورد في كتاب الله تعالى عقيب قصة قابيل وهابيل في قوله جل شأنه: ﴿ مِنْ أَجِّل ذَلِكَ كَتَبِّنَا عَلَىٰ بَنِيَّ إِسْرَتِهِ مِلَ أَنَّهُ مَن قَتَكُلَ نَفْسُنَا بِغَيْرِ نَفْسِ أَوْ فَسَادٍ فِي ٱلأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ ٱلنَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّهَا آخْيَا ٱلنَّاسَ حَيَمِعًا وَلَقَدَ جَآءَتَهُمُ رُسُلُنَا بِٱلْمِيْنَاتِ ثُمَّ إِنَّ كَثِيرًا مِّنْهُم بَعْدَ ذَالِكَ فِي ٱلْأَرْضِ لَمُسْرِفُونَ ﴾ [المائدة: ٣٢].

فأبانت الآية أن الفساد في الأرض وقتل النفس البريئة سببان موجبان للقتل، وما سوى ذلك لا يجيز قتل المرء، فقاتل النفس يستحق القصاص، والمفسد في الأرض يستحق العقوبة التي شرعت في الحرابة في الآية التي تلى هذه الآية، وكلاهما -أي: قاتل

النفس والمحارب- مفسدان في الأرض، الأول إفساده خاص بمن قتله تعديًا، والثاني إفساده عام يشمل المال والعرض والنفس.

قال القرطبي: «حرم الله القتل في جميع الشرائع إلا بثلاث خصال: كفر بعد إيمان، أو زنى بعد إحصان، أو قتل نفس ظلما و تعدیا»^(۳).

وقال ابن كثير في معناها: «من قتل نفسا بغير سبب من قصاص، أو فساد في الأرض، واستحل قتلها بلا سبب ولا جناية، فكأنما قتل الناس جميعا؛ لأنه لا فرق عنده بين نفس ونفس ﴿وَمَنْ أَحْيَاهَا ﴾ أي: حرم قتلها واعتقد ذلك، فقد سلم الناس كلهم منه بهذا الاعتبار؛ ولهذا قال: ﴿ فَكَأَنَّهَا آخَيًا النَّاسَ جَمِيعًا ﴾ (٤).

خامسًا: مقاومة الاعتداء:

قد يضطر الإنسان إلى قتل غيره مقاومة لعدوانه، ودفاعًا عن نفسه أو عرضه أو ماله، وهذا نوع من القتل المشروع عند الضرورة، فإذا تعرض إنسان لاعتداء وجب دفعه، ولكن مع مراعاة أن لا يلجأ إلى الأشد إلا بعد استنفاذ ما هو دونه من وسائل الدفاع، وهذا مستفاد من نصوص قرآنية وأخرى نبوية.

فمن نصوص القرآن الكريم قوله تعالى:

⁽۱) النكت والعيون، الماوردي ٦/ ٢١٤.

⁽٢) انظر: جامع البيان، الطبري ٢٤/ ٢٣٦، النكت والعيون، آلماوردي ٦/ ٢١٤.

 ⁽٣) الجامع لأحكام القرآن، القرطبي ٦/ ١٤٦.
 (٤) تفسير القرآن العظيم، ابن كثير ٣/ ٨٣.

﴿ وَقَائِلُوا فِي سَبِيلِ اللّهِ ٱلَّذِينَ يُقَائِلُونَكُو وَلَا تَعَسَّدُوا فِي سَبِيلِ اللّهِ ٱلّذِينَ يُقَائِلُونَكُو وَلَا تَعْسَتَدِينَ ﴾ وَلَا البقرة: ١٩٠].

والآية وإن كانت واردة في القتال في سبيل الله، إلا أن عموم لفظها يجيز مقاومة الاعتداء.

ومن النصوص النبوية ما أخرجه مسلم عن أبي هريرة، قال: جاء رجلٌ إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: يا رسول الله، أرأيت إن جاء رجلٌ يريد أخذ مالي؟ قال: (فلا تعطه مالك) قال: أرأيت إن قالني؟ قال: (فأنت شهيدٌ)، قال: أرأيت إن قتلني؟ قال: (هو في النار)(١).

ومن نصوص السنة كذلك حديث عبد الله بن عمرو رضي الله عنهما، قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: (من قتل دون ماله فهو شهيدٌ)(٢).

قال ابن بطال شارحًا له: «إنما أدخل هذا الحديث في هذه الأبواب ليريك أن للإنسان

(۱) أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب الإيمان، باب الدليل على أن من قصد أخذ مال غيره بغير حق، كان القاصد مهدر الدم في حقه، وإن قتل كان في النار، وأن من قتل دون ماله فهو شهيد، رقم ٢٢٥.

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب المظالم، باب من قاتل دون ماله، رقم ٢٤٨٠، ومسلم في صحيحه، كتاب الإيمان، باب الدليل على أن من قصد أخذ مال غيره، رقم ١٤١.

أن يدفع عن نفسه وماله، فإذا كان شهيدا إذا قتل في ذلك، كان إذا قتل من أراده في مدافعته له عن نفسه لا دية عليه فيه، ولا قود. قال المهلب: وكذلك كل من قاتل على ما يحل له القتال عليه من أهل أو دين فهو كمن قاتل دون نفسه وماله فلا دية عليه ولا تبعة، ومن أخذ في ذلك بالرخصة وأسلم المال أو الأهل أو النفس فأمره إلى الله، والله يعذره ويأجره، ومن أخذ في ذلك بالشدة وقتل كانت له الشهادة بهذا الحديث» (٣).

و «لا خلاف بين الفقهاء في مشروعية الدفاع عن كل ما ذكرنا، ولكن هل يجب على الإنسان هذا الدفاع بحيث يكون آثما إذا تركه؛ لأن هذا الدفاع أمر يمليه الشرع ويفرضه، أم أنه يجوز له ولا يجب عليه، فيكون من حقه المدافعة، إن شاء قام بها وإن شاء تركها؛ لأنه حق من حقوق العبد، ومن خصائص حق العبد حريته في الانتفاع به واختياره، أو بعبارة أخرى: هل مدافعة المعتدين هي من قبيل الواجبات أم قبيل الحقوق، أو من قبيل حق الله أو من قبيل حق العبد، حق العبد؟»(٤).

وللفقهاء خلاف في حكم الدفاع عن النفس ضد الصائل عليها مداره على ثلاثة آراء:



⁽٣) شرح صحيح البخاري، ابن بطال ٢/ ٢٠٧.

⁽٤) الجنايات في الفقه الإسلامي، الشاذلي ص ٢٥٨ بتصرف يسير.

الرأي الأول: أن دفع الصائل عن النفس واجب، وهو ظاهر مذهب الحنفية، ومشهور المالكية والشافعية (١).

الرأي الثاني: أن دفع الصائل عن النفس جائز وليس واجبًا، وهو الرأي المرجوح في مذهبي مالك والشافعي، والراجح عند الحنالة.

الرأي الثالث: التفرقة بين حالة الفتنة وغيرها، فيكون الدفاع جائزًا مطلقًا في حالة الفتنة، أما في غير حالة الفتنة فهو واجب مطلقًا، وهو رأي بعض الشافعية والمالكية، وبعض الحنابلة (٢٠).

ولكل رأي من هذه الآراء حجته ودليله، مما لا يتسع المقام لذكره هنا.

وللدفاع عن النفس مراتب، نص عليها بعض الفقهاء في القواعد الفقهية، حيث لا يلجأ للدفع الأقوى إلا بعد العجز عما هو دونه.

قال أبو المظفر الكرابيسي: «إذا خاف على نفسه من الجوع، ومع رفيقه طعام، فأبى أن يعطيه لا يحل له قتاله بالسلاح، ويقاتله بغير سلاح، وإن كان في البئر ماء، وهو

محتاج إليه يخاف على نفسه، فمنعه صاحب البئر عن البئر جاز له أن يقاتله بالسلاح، والفرق أن الطعام ملك له، وله أن يدفع عن ملكه ويقاتل، ولو قتل كان شهيدا، بدليل ما روي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: (من قتل دون ماله فهو شهيد)(٣).

وإذا كان هو شهيدا كان ذاك ظالما له، فكره له أن يقاتله بالسلاح، وقد اضطر في إحياء نفسه إلى ماله، فكان له أن يقاتله بغير السلاح، وأما الماء فليس بمملوك له، فإذا منعه كان متعديا في المنع، فكان له أن يقاتله بالسلاح، لأن هذا حقه، فإذا منع عن حقه كان له أن يقاتله بالسلاح، كما لو قاتله على مال»(٤).

وتفريعًا على قاعدة (الضرورات تبيح المحظورات) يجوز للمضطر أن يأكل من مال الغير ما يدفع به الهلاك عن نفسه جوعًا، ويدفع الصائل بما أمكن ولو بالقتل، ويضمن في المحلين، وإن كان مضطرًا، فإن الاضطرار يظهر في حل الإقدام، لا في رفع الضمان وإبطال حق الغير، ولو لم يضمن لكان من قبيل إزالة الضرر بالضرر، وهذا مناف وغير جائز، ويتعارض مع قاعدة «الضرر لا يزال بمثله» (٥).

⁽٣) سبق تخريجه.

⁽٤) الفروق، الكرابيسي ٢/ ٢٨٣-٢٨٤.

⁽٥) انظر:القواعد الفقهية وتطبيقاتها في المذاهب الأربعة، محمد الزحيلي ص٢٨٦.

⁽۱) انظر: حاشية ابن عابدين ٤٨١/٥، تحفة المحتاج، ابن حجر الهيتمي ٢٤٤/٤، مواهب الجليل، الحطاب ٢/ ٣٢٣.

⁽٢) حَاشيةُ الرمليُ على نهايةُ المحتاج ١٦٨/٤، أسنى المطالب، زكريا الأنصاري ١٦٨/٤، الروض المربع، البهوتي ٢/٣٥٣.

سادسًا: الحسد:

قد يلجأ المرء إلى قتل غيره ظلمًا وعدوانًا بسبب الحسد له على نعمة أوتيها، أو منزلة بلغها، أو فضل تحصل عليه، وهذا من قبح الصنيع وسوء الطوية، ولقد كانت أول جريمة قتل باء بها أحد من بني آدم على ظهر الأرض بسبب الحسد، ألا وهي جريمة قتل قابيل لهابيل التي وردت في القرآن الكريم. قال تعالى ﴿ وَأَتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ أَبْنَى عَادَمَ بِٱلْحَقِّي إِذْ قَرَّبَا قُرْبَانًا فَنُقُيِّلَ مِنْ أَحَدِهِمَا وَلَمْ يُنَقَبِّلُ مِنَ ٱلْآخَرِ قَالَ لَأَقَنْلُنَّكُ قَالَ إِنَّمَا يَتَقَبَّلُ ٱللَّهُ مِنَ ٱلْمُنَّقِينَ اللَّ لَهِنَا بَسَطَتَ إِلَّ يَدَكَ لِنَقَتُلَنِي مَا آنًا بِبَاسِطِ يَدِي إِلَيْكَ لِأَقْنُلُكُ إِنِّ أَخَافُ ٱللَّهُ رَبَّ ٱلْعَلْمِينَ ﴿ إِنَّ أُرِيدُ أَن تَبُواً بِإِثْمِي وَإِثْمِكَ فَتَكُونَ مِنْ أَصْحَبِ ٱلنَّارِّ وَذَالِكَ جَزَّاؤُا ٱلظَّالِمِينَ الله فَطُوَّعَتَ لَهُ نَفْسُهُ وَقَلَلَ أَخِيهِ فَقَنَلَهُ فَأَصَّبَحَ مِنَ ٱلْخَلِيرِينَ (اللهُ عَلَيْهُ عَلَهُ عَلَهُم اللهُ عَلَهُم اللهُ عَلَهُم اللهُ عَلَهُم اللهُ عَلَى اللهُ ٱلْأَرْضِ لِيُرِيَهُۥكَيْفَ يُوَرِي سَوْءَةَ أَخِيدٍ قَالَ يَوْتَلَقَ أَعَجُرْتُ أَنْ أَكُونَ مِثْلَ هَلِذَا ٱلْغُرَابِ فَأُوْدِي سَوْءَةَ أَخِي فَأَصْبَحَ مِنَ ٱلنَّادِمِينَ اللَّهِ مِنْ أَجْلِ ذَٰلِكَ كَتَبْنَا عَلَىٰ بَنِيَّ إِسْرُومِيلَ أَنَّهُ مَن قَتَكُل نَفْسًا بِغَيْر نَفْسِ أَوْ فَسَادٍ فِي ٱلْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ ٱلنَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّهَا أَشَيَا ٱلنَّاسَ جَمِيعًا ۚ وَلَقَدَّ جَلَةَ تَهُمَّ رُسُلُنَا فِٱلْبَيِّنَاتِ ثُمَّ إِنَّ كَثِيرًا مِنْهُم بَعْدَ ذَالِكَ فِي ٱلْأَرْضِ لَمُسْرِفُونَ اللهِ [المائدة: ۲۷ - ۳۲].

وخلاصة القصة ما نصت عليه آيات القرآن الكريم، أن ابني آدم قدم كل واحد منهما قربانا فتقبل من أحدهما ولم يتقبل من الآخر، فحسد المرفوض قربانه أخاه المقبول فقتله (۱).

ولذلك فإن فرط الحسد قد يدفع بالحاسد إلى إيقاع الشر بالمحسود فإنه يتبع المساوىء ويطلب العثرات، وقد قيل إن الحسد أول ذنب عصي الله به في السماء والأرض فحسد إبليس آدم حتى أخرجه من الجنة، وأما في الأرض فحسد قابيل بن آدم لأخيه هابيل حتى قتله «(٢).

وبناء عليه فهذه كانت أول جريمة سفك دم على ظهر الأرض، ولهذا يتحمل القاتل جزءًا من كل جريمة قتل تقع على الأرض بعد ذلك، ويصدق هذا حديث عن عبد الله رضي الله عنه، عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: (لا تقتل نفسٌ إلا كان على ابن آدم الأول كفلٌ منها) (٣).

⁽۱) انظر: جامع البيان، الطبري ۲۰۲/۱۰-۲۰۶، تفسير السرقندي ۲۸۳۸-۳۸۳، الكشف والبيان، الثعلبي ٤٨/٤، النكت والعيون، الماوردي ٢/٨٨-٢٩، المحرر الوجيز، ابن عطية ٢/٨٧٢.

⁽۲) انظر: النكت والعيون، الماوردي ٦/ ٣٧٧، الجامع لأحكام القرآن، القرطبي ٢٥ / ٢٥٩.

⁽٣) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب الديات، باب ومن أحياها فكأنما أحيا الناس جميعا، رقم ٦٨٦٧.

سابعًا: السفه والطيش:

ذم القرآن الكريم العرب في قتلهم أولادهم تحت دوافع واهية وحجج لا اعتبار لها.

قال الله تعالى: ﴿ فَدْ خَسِرَ الَّذِينَ فَـ مَلُواْ أَوْلَكَدُهُمْ سَفَهَا بِغَيْرِ عِلْمِ وَحَرَّمُواْ مَا رَزَفَهُمُ اللهُ افْـيَرَاتُهُ عَلَى اللهِ قَدْ ضَلُواْ وَمَا كَانُواْ مُهْتَذِينَ اللهِ [الأنعام: ١٤٠].

وهذه الآية نزلت في ربيعة ومضر والعرب الذين كانوا يئدون بناتهم مخافة السبي والفقر سفهًا بغير علم لخفة أحلامهم، وجهلهم بأن الله هو رازق أولادهم، لا هم (۱).

أخرج البخاري عن سعيد بن جبير، عن ابن عباسٍ رضي الله عنهما، قال: «إذا سرك أن تعلم جهل العرب، فاقرأ ما فوق الثلاثين ومائة في سورة الأنعام، ﴿ قَدْ خَسِرَ الذِينَ قَدَّلُوا أَوْلَنَدُهُمْ سَعَهَا بِغَيْرِ عِلْمِ ﴾ إلى قوله: ﴿ قَدْ ضَكُوا وَمَا كَانُوا مُهَتَدِينَ ﴾ والأنعام: ﴿ قَدْ ضَكُوا وَمَا كَانُوا مُهَتَدِينَ ﴾ والأنعام: ١٤٠]» (٢٠).

قال ابن العربي معلقًا عليه: «وهذا الذي قاله كلام صحيح، فإنها تصرفت بعقولها العاجزة في تنويع الحلال والحرام سفاهة بغير معرفة ولا عدل، والذي تصرفت

بالجهل فيه من اتخاذ الآلهة أعظم جهلا وأكبر جرما، فإن الاعتداء على الله تعالى أعظم من الاعتداء على المخلوقات. والدليل في أن الله واحد في ذاته واحد في صفاته واحد في مخلوقاته أبين وأوضح من الدليل على أن هذا حلال وهذا حرام» (٣).

وقال القسطلاني: « ﴿ قَتَلُواْ أَوْلَلْدُهُمْ ﴾ أي بناتهم مخافة الفقر ﴿ سَعَهَا ﴾ نصب على الحال أي ذوي سفه ﴿ يِعَيْرِ عِلْمِ ﴾ لأن الفقر وإن كان ضررًا إلا أن القتل أعظم منه، وأيضًا فالقتل ناجز وذلك الفقر موهوم فالتزام أعظم المضار على سبيل القطع حذرًا من ضرر موهوم لا ريب أنه سفاهة وهذه السفاهة إنما تولدت من عدم العلم بأن الله رازق أولادهم، ولا شك أن الجهل من أعظم المنكرات والقبائح إلى قوله: ﴿ وَدَ ضَالُوا ﴾ عن الحق ﴿ وَمَا كَانُوا هُمَّتَدِينَ ﴾ [الأنعام: ١٤٠].

والفائدة في قوله: ﴿ وَمَا كَانُوا ﴾ بعد قوله: ﴿ وَمَا كَانُوا ﴾ مُهَتَدِينَ ﴾ بعد قوله: ﴿ وَمَا كَانُوا ﴾ الإشارة إلى أن الإنسان قد يضل عن الحق ويعود إلى الاهتداء، فبين أنهم قد ضلوا ولم يحصل لهم الاهتداء قط، وهذا نهاية المبالغة في الذم ﴾ (٤).

⁽۱) انظر: الكشاف، الزمخشري ۲۷۲، الدر المنثور، السيوطي ٣/ ٣٦٦.

⁽٢) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب التفسير، باب جهل العرب، رقم ٣٥٢٤.

⁽٣) أحكام القرآن، ابن العربي ٢/ ٢٧٦.

⁽٤) إرشاد الساري، القسطلاني ٦/ ١٨.

آثار القتل

لما كان القتل على نوعين: قتلٌ بحق وقتلٌ بغير حقي على نحو ما تقدم ذكره، فإنه تترتب بعض الآثار على كل نوع منهما بيانها على النحو الآتى:

أولًا: آثار القتل بحق:

تقدم ذكر صور القتل بحق، وأشير هنا إلى أبرز الآثار الدنيوية والأخروية التي تترتب عليه:

الأول: يترتب على القتل قصاصًا حفظ النفس، وهو أحد مقاصد الشريعة، مما يؤدي إلى تحقيق العدالة في المجتمع، وإحياء النفوس عن الإهدار، قال الله تعالى: ﴿ وَلَكُمْ فِي ٱلْقِصَاصِ حَيَوْةٌ يَتَأْوَلِي ٱلْأَلْبَلِ لَمُلَّكُمْ فِي ٱلْقِصَاصِ حَيَوْةٌ يَتَأْوَلِي ٱلْأَلْبَلِ لَمَا لَكُمْ قَيْ ٱلْقِصَاصِ حَيَوْةٌ يَتَأْوَلِي ٱلْأَلْبَلِ لَمَا الله تعالى: لَمَلَّكُمْ فِي ٱلْقِصَاصِ حَيَوْةٌ يَتَأُولِي ٱلْأَلْبَلِ

وفي المقصود بكلمة ﴿حَيَوْةٌ ﴾ في الآية معان وعبر ذكرها المفسرون:

منها: أن معناه بقاء يحجز بعضكم عن بعض ﴿ يَتَأُولِى ٱلْأَلْبَابِ ﴾ يعني: من كان له لب أو عقل فذكر القصاص فيحجزه الخوف عن القتل ﴿ لَمَلَكُمْ ﴾ يعني: لكي تتقوا الدماء مخافة القصاص (١).

ومنها: أن معناه في إيجاب القصاص حياة؛ لأن من هم بالقتل فذكر القصاص ارتدع فكان ذلك سببًا للحياة. روي عن

مجاهد وقتادة وأكثر أهل العلم.

ومنها: أن معناه جعل الله هذا القصاص حياة وعبرة لكم،كم من رجل قد هم بداهية فمنعه مخافة القصاص أن يقع بها! وإن الله قد حجز عباده بعضهم عن بعض بالقصاص. قاله الربيع بن خيثم (٢).

الثاني: يترتب على القتل في حد الردة الحفاظ على الدين، فقد قال الله تعالى: ﴿ وَلَقَدُ أُوحِى إِلَيْكَ وَإِلَى اللَّذِينَ مِن قَبْلِكَ لَمِنَ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَ عَمَلُكَ وَلِنَ كُونَنَ مِن الْفَنسِرِينَ ﴾ أشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَ عَمَلُكَ وَلَتَكُونَنَ مِن الْفَنسِرِينَ ﴾ [الزمر: ٢٥].

ومن هنا فإن السنة النبوية قد نصت على أن عقوبة المرتدهي القتل ففي الصحيح عن عكرمة قال أتى على رضي الله عنه بزنادقة فأحرقهم فبلغ ذلك ابن عباس فقال لو كنت أنا لم أحرقهم لنهي رسول الله صلى الله عليه وسلم ولقتلتهم لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم وسلم (من بدل دينه فاقتلوه) (٣).

الثالث: يترتب على قتل الساحر الحفاظ على الدين والعقل والنفس والعرض والمال، نظرًا لتأثير السحر على كل ذلك، وهذا الحكم مستنبط من القرآن الكريم والسنة النبوية.

فمما استنبطه بعض المفسرين من

⁽١) تفسير مقاتل ١/٩٥١.

⁽٢) جامع البيان، الطبري ٣/ ٣٨٢.

⁽٣) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب استتابة الموتدين، باب حكم الموتد والموتدة، رقم ٢٩٢٢.

قوله تعالى: ﴿وَاتَّبَعُواْ مَا تَغَلُواْ الشَّيَطِينُ عَلَىٰ مُلْكِ سُلَيْمَنُ وَلَكِكَنَّ مُلْكِ سُلَيْمَنُ وَلَكِكَنَّ الشَّيْمَنُ وَلَكِكَنَّ الشَّيْمَنُ وَلَكِكَنَّ الشَّيْمَنُ السِّحْرَ الشَّيْمَانِ السِّحْرَ وَمَا أَنزِلَ عَلَى الْمَلَكَيْنِ بِبَابِلَ هَنرُوتَ وَمَا أُنزِلَ عَلَى الْمَلَكَيْنِ بِبَابِلَ هَنرُوتَ وَمَا يُعَلِّمُونَ أَخْدُ حَقَّى يَقُولًا إِنَّمَا نَحْنُ فِيرُونَ فَعَنُونَ أَخْدُ حَقَّى يَقُولُا إِنَّمَا نَحْنُ فِي فَتُولُا إِنَّمَا نَحْنُ فِي فَتُولُا إِنَّمَا نَحْنُ فَيْ الْمِلْمَةِ ﴾ [البقرة: ١٠٢].

حيث قال: «وهذا يدل على قتل الساحر إذا سحر وظفر به من غير استتابة، لأنه شيء يخفيه فلا يعلم بصحة توبته منه لو تاب»(١). وفي السنة النبوية عن الحسن عن جندب قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (حد الساحر ضربة بالسيف) (٢).

فأرى أن يقتل ذلك إذا عمل ذلك هو

نفسه (۳).

وقتل الساحر مروي عن عمر وعثمان وابن عمر وحفصة وأبي موسى وقيس بن سعد وعن سبعة من التابعين رضوان الله عليهم أجمعين، وهو مذهب جمهور الفقهاء من الحنفية والمالكية والحنابلة (٤).

ثانيًا: آثار القتل بغير حق:

يترتب على القتل بغير حق آثار في الدنيا وآثار في الآخرة، بيانها على النحو الآتي: الأول: القتل بغير حق يترتب عليه القصاص، على نحو ما هو مبسوط في موضعه من مبحث عقوبة القتل.

الثاني: يترتب على القتل بغير حق (القتل العمد) خمس عقوبات أخروية وردت في آية واحدة من كتاب الله تعالى وهي قوله جل شأنه: ﴿ وَمَن يَقْتُلُ مُوْمِنَلُ مُوْمِنَ مُنْكُمُ خَلِدًا فِيهَا مُتَعَمِّدًا فَجَزَا وُمُ جَهَنَّمُ خَلِدًا فِيها وَعَضِبَ الله عَلَيْهِ وَلَمَنهُ، وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا فِيها عَظِيمًا ﴾ [النساء: ٩٣].

وهذه الآية الكريمة اختلف المفسرون من السلف بشأنها هل هي محكمة أم منسوخة، وذهب الصحابيان ابن عباس وابن مسعود رضي الله عنهما إلى القول بأنها

⁽١) الهداية إلى بلوغ النهاية، مكي بن أبي طالب ٣٧٨/١.

⁽۲) أخرجه الترمذي في سننه، كتاب الحدود، باب حد الساحر، رقم ۱٤٦٠.

وصحح الترمذي وقفه على جندب رضي الله عنه.

⁽٣) أخرجه مالك في الموطأ، كتاب العقول، باب ما جاء في الغيلة والسحر، رقم ١٥٦٢.

⁽٤) انظر: أحكام القرآن، الجصاص ١/٥٠، الجامع لأحكام القرآن، القرطبي ٢/٧٤.

محكمة، وأن القاتل العمد لا توبة له، وبنحو قولهم قال ابن عمر، والضحاك وآخرون (۱). وأخرج البخاري عن سعيد بن جبير، قال: «آية اختلف فيها أهل الكوفة، فرحلت فيها إلى ابن عباس فسألته عنها، فقال: «نزلت هذه الآية: ﴿ وَمَن يَقْتُلُ مُؤْمِنَا وَهُمَا يَقَمُّلُ مُؤْمِنَا وَهُمَا يَقَمُّلُ مُؤْمِنَا وَهُمَا يَعُمُمُ اللهُ وَالنساء: ٩٣].

هي آخر ما نزل، وما نسخها شيء (٢٠). وروي عن سالم بن أبي الجعد قال: «سأل رجل ابن عباس رضي الله عنهما عن رجل قتل مؤمنًا متعمدًا ثم تاب، وآمن، وعمل صالحًا، ثم اهتدى، قال: وأنى له الهدى؟ سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: (يجيء المقتول يوم القيامة متعلقًا بالقاتل، تشخب أوداجه دمًا، فيقول: يا رب، سل هذا لم قتلني؟)(٣).

وروي عن ابن مسعود رضي الله عنه قوله: «إنها لمحكمة، وما تزداد إلا شدة»(٤). ويرى بعض المفسرين أن رأي ابن عباس

(۱) انظر: جامع البيان، الطبري ٦٨/٩، الجامع لأحكام القرآن، القرطبي ٥/ ٣٣٢، اللباب في علوم الكتاب، ابن عادل٦/ ٥٧٢.

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب التفسير، باب (ومن يقتل مؤمنا متعمدا فجزاؤه جهنم)، رقم ٤٥٩٠، ومسلم في صحيحه، كتاب التفسير، رقم ٣٠٢٣.

(٣) أخرجه أحمد في مسنده، رقم ٢١٤٢. وصححه الألباني في صحيح الجامع، ١٣٣٣/٢، رقم ٨٠٣١.

(٤) جامع البيان، الطبري ٩ / ٦٨.

رضي الله عنهما هذا إنما هو في مستحل القتل العمد لا مجرد فاعله.

قال ابن عطية: "إن الأصح في تأويل قوله تعالى: ﴿ مُتَعَرِّدًا ﴾ ما قال ابن عباس:إنه أراد مستحلا، وإذا استحل أحد ما حرم الله عليه فقد كفر، ويدل على ما قال ابن عباس رضي الله عنهما: إنا نجد الله تعالى في أمر القتل إذا ذكر القصاص لم يذكر الوعيد، وإذا ذكر الوعيد بالنار لم يذكر القصاص، فيظهر أن القصاص للقاتل المؤمن العاصي، والوعيد للمستحل الذي في حكم الكافر، ومنها من جهة أخرى أن الخلود إذا لم يقرن بقوله: "أبدا" فجائز أن يراد به الزمن المتطاول، إذ ذلك معهود في كلام العرب، ألا ترى أنهم يحيون الملوك بخلد الله ملكك.

ومن ذلك قول امرئ القيس^(٥): وهل يعمن إلا سعيد مخلد

قليل الهموم ما يبيت بأوجال (٢) و الكلام حول هذه الآية مما يطول المقام فيه، ويتشعب إلى مسائل عقدية، وفقهية واسعة.

الثالث: يترتب على القتل بغير حق الإفساد في الأرض لقول الله تعالى في كتابه العزيز ﴿ مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ كَتَبْنَا عَلَىٰ

⁽٥) البيت في ديوان امرئ القيس ص١٣٥.

⁽٦) المحرر الوجيز، ابن عطية ٢/ ٦٥.

بَنِيَ إِشْرَهِ بِلَ أَنَّهُ, مَن قَتَكُلَ نَفْسُنَا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادِ فِي ٱلْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ ٱلنَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَخْيَاهَا فَكَأَنَّهَا آخْيَا ٱلنَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَخْيَاهَا فَكَأَنَّهَا آخْيَا ٱلنَّاسَ جُمِيعًا وَلَقَدْ جَآةَ تُهُمْ رُسُلُنَا بِٱلْبَيِّنَاتِ ثُمَّ إِنَّ كَثِيرًا مِنْهُم بَقَدَ ذَالِكَ فِي ٱلْأَرْضِ لَمُسْرِفُونَ ﴾ [المائدة: ٣٢].

وفي المقصود بقتل الجميع وإحيائهم هنا أقوال:

القول الأول: ما قاله ابن عباس رضي الله عنهما في رواية عكرمة وعطية: «من قتل نبيًا وإمامًا عادلًا فكأنما قتل الناس جميعًا ومن عمل على عضد نبي أو إمام عادل فكأنما أحيا الناس جميعًا».

القول الثاني: ما قاله مجاهد: «من قتل نفسًا محرمة يصلى النار بقتلها كما يصلاها لو قتل الناس جميعا، ومن أحياها من سلم من قتلها فقد سلم من الناس جميعا».

القول الثالث: ما قاله السدي: «من قتل فكأنما قتل الناس جميعًا عند المقتول في الإثم ومن أحياها واستنقذها من هلكة من غرق أو حرق أو هدم أو غير ذلك فكأنما أحيا الناس جميعًا عند المستنقذ».

القول الرابع: ما قاله الحسن وابن زيد: « فَكَانَّما قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا ﴾ يعني: إنه يجب عليه من القصاص بقتلها مثل الذي نوى بقلبه لو كان قتل الناس جميعا ومن أحياها من عفا عمن وجب له القصاص منه

فلم يقتله فكأنما أحيا الناس جميعًا».

القول الخامس: ما قاله قتادة والضحاك: «عظم الله قتلها أو عظم وزرها فمعناها من استحل قتل مسلم بغير حقه فكأنما قتل الناس جميعًا لأنهم لا يسلمون منه، ومن أحياها فحرمها وتورع من قتلها فكأنما أحيا الناس جميعًا لسلامتهم منه» (١).

الرابع: يترتب على القتل بغير حق قطع الأرحام بين الناس، قال الله تعالى ﴿ فَهَلَ عَسَيْئُمْ إِن تَوَلِّيَتُمْ أَن تُفْسِدُوا فِي ٱلأَرْضِ وَتُقَطِّعُوا أَرْحَامَكُمْ ﴿ ﴾ [محمد: ٢٢].

حيث فسر قتادة الفساد في الأرض هنا بسفك الدماء الذي ينشأ عنه قطع الأرحام، سواء كانت رحم النسب والقرابة أو رحم الجوار^(۲)، وفسر الزجاج قطع الرحم هنا بوأد البنات الذي كان شائعًا في الجاهلية لكونه قتلا بغير حق^(۳).

هذا وجرى خلاف بين المفسرين في المقصود بقوله: ﴿ وَلَيْتُمُ ﴾ هنا على أربعة أقوال مؤداها جميعًا إلى الفساد وقطع الأرحام (٤).

الخامس: يترتب على القتل بغير حق الحرمان من الميراث، وهذا لم يرد ذكره

⁽۱) انظر: جامع البيان، الطبري ۱۰/ ٢٣٣، الكشف والبيان، الثعلبي ٤/ ٥٤.

⁽٢) انظر: جامع البيان، الطبري ٢٢/ ١٧٧-١٧٨.

⁽٣) معانى القرآن، الزجاج ٥/ ١٣ بتصرف.

⁽٤) انظر: النكت والعيون، الماوردي ٥/١٠٥.

في القرآن الكريم صريحًا، وانما استنبطه المفسرون من آيات الفرائض، ولكن ورد ذكره في السنة النبوية.

فَفِي قُولُ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿ يُوصِيكُمُ اللَّهُ في أَوْلَنِدِ كُمُّ لِلذَّكِّرِ مِثْلُ حَظِ ٱلْأَنشَيَيْنِ ﴾ [النساء: ١١].

يقول الرازي: «اعلم أن عموم قوله تعالى: ﴿ يُومِيكُو اللَّهُ فِي أَوْلَنِدِ كُمُّ لِلذِّكِ مِثْلُ حَظِّ ٱلأُنشَيِّينِ ﴾ زعموا أنه مخصوص في صور أربعة:

أحدها: أن الحر والعبد لا يتوارثان.

وثانيها: أن القاتل على سبيل العمد لا يرث.

وثالثها: أنه لا يتوارث أهل ملتين، وهذا خبر تلقته الأمة بالقبول وبلغ حد المستفيض.

ورابعها: من تخصيصات هذه الآية ما هو مذهب أكثر المجتهدين أن الأنبياء عليهم السلام لا يورثون، والشيعة خالفوا فيه» (١). وقال القرطبي مستنبطًا من قول الله تعالى: ﴿ وَإِذْ قَنَلْتُمْ نَفْسًا فَأَذَّانَ ۚ ثُمَّ فِيهَا ۚ وَٱللَّهُ مُغْرِجُ مَّا كُنتُمْ تَكْنُبُونَ ﴾ [البقرة: ٢٧]: «ولا

خلاف بين العلماء أنه لا يرث قاتل العمد من الدية ولا من المال، إلا فرقة شذت عن الجمهور كلهم أهل بدع»(٢).

ومن لطائف الآية ما ذكره أحد المفسرين

(۱) مفاتيح الغيب، الرازي ۹/ ۱۳/ و بتصرف.
 (۲) الجامع لأحكام القرآن، القرطبي ۱/ ٥٥٦.

المعاصرين حول استنباط حكم ميراث القاتل قوله: «إن قيل: فهل يستفاد حكم ميراث القاتل، والرقيق، والمخالف في الدين، والمبعض، والخنثي، والجد مع الإخوة لغير أم، والعول، والرد، وذوي الأرحام، وبقية العصبة، والأخوات لغير أم مع البنات أو بنات الابن من القرآن أم لا؟

قيل: نعم، فيه تنبيهات وإشارات دقيقة يعسر فهمها على غير المتأمل تدل على جميع المذكورات، فأما (القاتل والمخالف في الدين) فيعرف أنهما غير وارثين من بيان الحكمة الإلهية في توزيع المال على الورثة بحسب قربهم ونفعهم الديني والدنيوي.

وقد أشار تعالى إلى هذه الحكمة بقوله: ﴿ لَا تَدْرُونَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ لَكُو نَفْعًا ﴾ [النساء: ١١].

وقد علم أن القاتل قد سعى لمورثه بأعظم الضرر، فلا ينتهض ما فيه من موجب الإرث أن يقاوم ضرر القتل الذي هو ضد النفع الذي رتب عليه الإرث. فعلم من ذلك أن القتل أكبر مانع يمنع الميراث، ويقطع الرحم الذي قال الله فيه: ﴿ وَأُولُوا ٱلْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَى بِبَعْضِ فِي كِتَنْبِ ٱللَّهِ ﴾ [الأحزاب:٦].

مع أنه قد استقرت القاعدة الشرعية أن «من استعجل شيئا قبل أوانه عوقب بحرمانه»^(۳).

⁽٣) تيسير الكريم المنان، السعدي ص١١٦٨.

عقوبة القتل بين القرآن والقوانين

لما كان القتل جريمة تهدم كيان الإنسان، الذي هو بنيان الله تعالى، فقد حرمته جميع الشرائع السماوية، وشرعت له العقوبة المناسبة بناء على تقسيمه إلى عمد وخطأ، وهو التقسيم الأساسي للقتل، وجعل بعض هذه العقوبات عقوبات أصلية وبعضها عقوبات تبعية، وجرمته القوانين الوضعية أيضا، وهذا ما سأبحثه فيما يأتي.

أولًا: عقوبة القتل العمد:

 عقوبة القتل العمد في القرآن الكريم.

حرمت نصوص الشريعة الإسلامية القتل العمد، ورتبت عليه العقوبة الدنيوية والأخروية، ويؤكد ذلك قول الله تعالى: ﴿ وَلَا نَقْنُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللهُ إِلَّا فِي اللهُ عَلَيْكُم وَصَّنَكُم بِهِ لَعَلَكُم نَقْلُونَ ﴾ وَصَّنكُم بِهِ لَعَلَكُم نَقْلُونَ ﴾ [الأنعام:١٥١].

وتواترت الأحاديث في هذا الشأن، ومن ذلك قول النبي صلى الله عليه وسلم (أول ما يقضى بين الناس بالدماء)(١).

ففيه دليل على عظم شأن دم الإنسان فإنه $^{(Y)}$.

ومنها حديث ابن مسعود عن النبي صلى الله عليه وسلم (لا يحل دم امرىء مسلم يشهد أن لا إله إلا الله وأني رسول الله إلا بإحدى ثلاث: النفس بالنفس، والثيب الزاني، والمارق من الدين التارك الجماعة)(٣).

والعقوبة الأصلية للقتل العمد في الدنيا هي القصاص الوارد في أكثر من موضع من كتاب الله تعالى نحو قوله تعالى: ﴿ وَلَا نَقَتُلُوا النَّغَسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَمَن قُنِلَ مَظْلُومًا فَقَدْ جَعَلْنَا لِوَلِيِّهِ مُلْطَنَا فَقَدْ جَعَلْنَا لِوَلِيِّهِ مُلْطَنَا فَلَا يُسُرِف فِي الْقَتْلُ إِنَّهُ كَانَ مَنصُولًا ﴾ فَلَا يُسُرِف فِي الْقَتْلُ إِنَّهُ كَانَ مَنصُولًا ﴾ [الإسراء:٣٣].

وقوله سبحانه وتعالى: ﴿ يَتَأَيُّهُا الَّذِينَ الْمَثُولُ كُذِبَ عَلَيْهُا الَّذِينَ الْمَثُولُ كُذِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَدْلَى الْمُتُولُ بِالْمُنْوَ وَالْقَدْلَى الْمُتُولُ بِالْمُنْوَ فَنَ عُنِيَ لَهُ مِنْ الْمَعْرُوفِ وَالْمَاتُولُ اللّهِ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللللّهُ الللّهُ الللّهُ اللللّهُ الللللّهُ الللللّهُ الللللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ ا

والقصاص في القتل العمد له شروط لاستيفائه (شروط في القتل وشروط في

⁽۱) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب الرقاق، باب القصاص يوم القيامة، رقم ٢٥٣٣، ومسلم في صحيحه، كتاب القسامة والمحاربين والقصاص والديات، باب المجازاة بالدماء في الآخرة وأنها أول ما يقضى فيه بين الناس يوم القيامة، رقم ١٦٧٨

من حديث ابن مسعود.

⁽٢) انظر: سبل السلام، الصنعاني ٣/ ٢٣٢.

⁽٣) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب الديات، باب قوله تعالى: (أن النفس بالنفس)، رقم ٨٨٨٨، ومسلم في صحيحه، كتاب القسامة والمحاربين والقصاص والديات، باب ما يباح به دم المسلم، رقم ١٦٧٨.

المقتول وشروط في القاتل) (١١)، وهو - أي القصاص- حق لأولياء المقتول، إن شاءوا أخذوا به، وإن شاءوا اصطلحوا على قبول الدية المغلظة (تغليظا بالصفة وبالحلول دون التأجيل) من القاتل، وإن شاءوا عفوا عن القاتل على نحو ما هو معروف في يمنع من ذلك عقلًا وشرعًا. مواضعه من كتب الفقه.

> قال البغوى: «العمد المحض هو: أن يقصد قتل إنسان بما يقصد به القتل غالبا فقتله ففيه القصاص عند وجود التكافؤ، أو دية مغلظة في مال القاتل حالة»(^{٢)}.

> والأصل في القتل العمد القصاص، ثم يليه عند تعذر استيفائه - لسبب من الأسباب- عقوبة الدية، مضافًا إليها التعزير إذا رأت الهيئة الشرعية ذلك، فإذا امتنعت عقوبة الدية أو تعذر استيفاؤها كانت العقوبة هي التعزير، وهنا يلاحظ أن عقوبة التعزير تكون أحيانا بدلا عن القصاص، وأحيانا أخرى بدلا عن بدل القصاص، وهو الدية.

> ولا يجوز الجمع بين العقوبة الأصلية وبدلها، ولكن يجوز الجمع بين بدلين، كما يجوز الجمع بين عقوبتين أصليتين، فمثلًا

ويترتب على أن القصاص أصل والدية والتعزير بدل أنه لا يجوز للقاضي أن يحكم بالعقوبة البدلية إلا إذا امتنع الحكم بالعقوبة الأصلية ولسبب من الأسباب الشرعية التي تمنع القصاص، فإذا لم يكن هناك مانع وجب الحكم بالعقوبة الأصلية والتعزير والكفارة على رأي، ويلي التعزير الصيام، كعقوبة بدلية، أما العقوبات التبعية فهي

ويلاحظ أن القصاص والدية والكفارة، عقوبات واردة في القرآن الكريم، أما التعزير والحرمان من الميراث والوصية فهي واردة في السنة النبوية على نحو ما هو معروف.

الحرمان من الميراث والوصية(m).

يجوز الجمع بين الدية والتعزير وكلاهما

بدل من عقوبة القصاص، ويجوز الجمع بين

القصاص والكفارة وكلاهما عقوبة أصلية،

ولا جدال في أنه يجوز الجمع بين العقوبات

الأصلية والعقوبات التبعية حيث لا يوجد ما

أما العقوبة الأخروية للقتل العمد فهي الواردة في قوله جل وعلا: ﴿ وَمَن يَقُتُكُلُّ مُؤْمِنَا مُتَعَمِّدًا فَجَزَآؤُهُ جَهَنَّهُ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ ٱللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَانَهُ وَأَعَدُّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا ﴾ [النساء: ٩٣].

على تفصيل كبير للمفسرين والفقهاء

⁽٢) معالم التنزيل ٢/ ٢٦٤.



⁽٣) انظر: التشريع الجنائي، عودة ١١٣/٢-311,7/571,7/01.

⁽١) انظر: بدائع الصنائع، الكاساني ٧/ ٢٣٢، التلقين، القاضى عبد الوهاب ٢/ ١٨٣، بداية المجتهد، ابن رشد ٣٩٦/٢، المجموع، النووي ۱۸/ ۳۵۰، ۳۲۱، ۳۲۳، ۲۲۳، الإنصاف، المرداوي ٩/ ٣٤١.

وغيرهم في توبة القاتل وأثرها في ذلك.

 عقوبة القتل العمد في القوانين الوضعية.

راعت القوانين الوضعية على مر العصور إيجاد عقوبات للقتل اختلفت من أمة لأخرى ومن عصر لآخر، ولو ذهبنا نتتبع عقوبة القتل في القوانين المختلفة قديما وحديثًا لخرجنا عن المطلوب، ولكن يمكن الإشارة إلى ذلك الأمر بنوع من الاختصار فأقول: إن معظم القوانين الوضعية الحديثة تعترف بعقوبة القصاص؛ ولكنها تطبقها على جريمة القتل فقط، فتعاقب بالإعدام على القتل ولكنها لا تعاقب بالقصاص على الجراح، وتكتفي في عقاب الجارح بالغرامة والحبس أو بأحدهما.

ومن ناحية أخرى فإن بعض القوانين الوضعية لا تحكم بالقصاص على القاتل مباشرة، بل تتفاوت العقوبة ما بين القصاص أو الأشغال الشاقة المؤبدة طبقا لظروف وملابسات الجريمة.

وعلى سبيل المثال فإن قانون العقوبات المصري قد جعل عقوبة القتل العمد هي الأشغال الشاقة المؤبدة أو المؤقتة حيث جاء في المادة ٢٣٤/ ١ع «وإذا اقترن القتل العمد بظروف مشددة كانت عقوبته الإعدام، والظروف المشددة التي أخذ بها المشرع المصري ستة: سبق الإصرار

والترصد، والقتل بالسم، واقتران القتل بجناية، وارتباطه بجنحة، ووقوع القتل أثناء الحرب على الجرحى حتى من الأعداء (١٠).

ومن هنا يفترق الفقه الإسلامي عن القانون، فالقانون يرى في هذه الحالة أن العقوبة هي الأشغال الشاقة المؤبدة أو المؤقتة، بينما يرى الفقه الإسلامي أن عقوبته هي القصاص الذي يكون لصاحبه الحق في العفو عنه.

وبنظرة تحليلية لهذا القانون يرى بعض أساتذة الشريعة والقانون أن رأي الفقه الإسلامي أنجع في علاج الجرائم من علاج القانون؛ وذلك لأن السجن عقوبة لا تلائم نوع الجناية التي ارتكبت، فإن الجناية أفظع وأشد، إنها قتل نفس بغير حق، فإذا أوجبنا فيها هذه العقوبة ما كان ذلك محققا لعدالة العقاب؛ وبالتالي لا يشفى غليل أهل المجني عليه، ومن هنا يتكاثر ارتكاب الجرائم ويتفشى (٢).

وهذا ما عالجته الشريعة الإسلامية، فمن حيث عدالة العقاب أوجبت القصاص حتى يذوق الجاني نفس الكأس الذي أذاقه لغيره، ويتجرع المرارة التي جرعها لغيره، ولا شك

⁽۱) انظر: قانون العقوبات المصري، باب القتل والضرب والجرح، والجنايات في الفقه الإسلامي، دراسة مقارنة بين الفقه الإسلامي والقانون، دحسن الشاذلي ص٤٧٧.

⁽٢) المصدر السابق.

أن هذا المسلك في العقوبة أكثر ردعا وزجرا؛ إذ به تتحقق الحياة لنفوس كثيرة قال تعالى: ﴿ وَلَكُمْ فِي ٱلْقِصَاصِ حَيُوهُ يَكُأُولِي ٱلْأَلْبَابِ لَمَلَّكُمْ تَتَّفُونَ ﴾ [البقرة: ١٧٩]. ثانيًا:عقوبة القتل الخطأ:

١. عقوبة القتل الخطأ في القرآن الكريم.

عقوبات القتل الخطأ منها ما عقوبات أصلية كالدية والكفارة، ومنها هو ما بدل وهو التعزير والصيام، ومنها عقوبات تبعية مثل الحرمان من الميراث والحرمان من الوصية، وجاءت مشروعية الدية في موضعين من القرآن.

الموضع الأول يتضمن مشروعية الدية والكفارة، وذلك في قوله تعالى:﴿وَمَا كَاكَ لِمُؤْمِنِ أَن يَقْتُلُ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَكاً وَمَن قَنَلَ مُؤْمِنًا خَطَتُا فَتَحْرِرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَدِيتُهُ مُسَلِّمَةُ إِنَّ أَهْلِهِ إِلَّا أَن يَصَّكَدُفُوا فَإِن كَاكَ مِن قَوْمٍ عَدُوِّ لَكُمُّ وَهُوَ مُؤْمِثُ فَتَحْرِيرُ رَقَبَكَةٍ مُّؤْمِنكُةً وَإِن كَاكَ مِن قَوْمٍ بَيْنَكُمُ وَبَيْنَهُم مِيئَنَقُ فَلِيئَةٌ مُسَلِّمَةً إِلَىٰ أَهْلِهِ، وَتَحْدِيرُ رَقَبَــنِوْ مُؤْمِنكُونِّ فَكُن لَمْ يَجِــدُ فَصِيامُ شَهْرَيْنِ مُنَكَابِعَيْنِ تَوْبَكُمْ مِنَ ٱللَّهِ وكات ألله عليمًا حَكِيمًا ﴾ [النساء: ٩٢].

ودلالتها صريحة في مشروعية الدية والكفارة في القتل الخطأ،سواء كان المقتول

مسلمًا، أو معاهدًا.

قال القرطبي عن ابن المنذر: قال الله تبارك وتعالى: ﴿ وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنِ أَن يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَئًا ﴾ إلى قوله تعالى: ﴿فَدِيَةٌ مُّسَلِّمَةً إِنَّ أَهْلِهِ، ﴾ فحكم الله جل ثناؤه في المؤمن يقتل خطأ بالدية، وثبتت السنة الثابتة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم على ذلك وأجمع أهل العلم على القول

واختلف فيمن نزلت فيه هذه الآية على قولين:

أحدهما: أنها نزلت في عياش بن أبي ربيعة المخزومي وكان أخا أبي جهل لأمه قتل الحارث بن زيد من بني عامر بن لؤي، لأنه كان يعذب عياشًا مع أبي جهل واختلف أين قتله، فقال عكرمة ومجاهد: قتله بالحرة بعد هجرته إلى المدينة وهو لا يعلم بإسلامه، وقال السدي:قتله يوم الفتح وقد خرج من مكة وهو لا يعلم بإسلامه.

والقول الثاني: أنها نزلت في أبي الدرداء حين قتل رجلًا بالشعب فحمل عليه بالسيف، فقال: لا إله إلا الله، فبدر فضربه ثم وجد في نفسه فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكر له، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (ألا شققت عن قلبه)(١)

 ⁽١) الجامع لأحكام القرآن، القرطبي ٥/ ٣١٤.
 (٢) رواه الطبراني في جامع البيان عن ابن زيد

وهذا قول ابن زيد؛ فأنزل الله تعالى: ﴿ وَمَا كَانَ لِمُوْمِنًا إِلَّا حَمَلَتًا ﴾ (١).

والموضع الثاني يتضمن مشروعية الدية فقط، وذلك في قوله تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهُا الَّذِينَ مَامَنُوا كُنِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَنَلَى الْمُدُّرُ بِالْحُرُّ وَالْمُنْقَ بِالْمُنْقَ فَاللَّهُ عَلَى اللَّهُ مِنْ عُفِي لَهُ مِنْ الْمُعَرِّدِ وَالْمُنْقَ بِالْمُنْقَ فَانَا عُفِي لَهُ مِنْ الْمُعَرِّدِ وَالْمُنْقَ بِالْمُعَرُونِ وَأَدَاءً إِلَيْهِ بِإِحْسَانِ ﴾ أَخِيهِ شَيْءٌ فَالْمَاعٌ بِالْمَعْرُونِ وَأَدَاءً إِلَيْهِ بِإِحْسَانِ ﴾ [البقرة: ١٧٨].

ووجه الدلالة منها- كما قال ابن عباس رضي الله عنهما: أن يقبل في العمد الدية (٢٠)، ولم يرد ذكر للكفارة في هذا الموضع.

عقوبة القتل الخطأ في القوانين الوضعية.

ينص قانون العقوبات المصري في المادة (٢٣٨) على أن: «من تسبب خطأ في موت شخص بأن كان ذلك ناشئا عن إهماله، أو رعونته، أو عدم احتراسه، أو عدم مراعاته القوانين والمقررات واللوائح والأنظمة يعاقب بالحبس مدة لا تقل عن ستة أشهر وغرامة لا تقل عن عشرين جنيها ولا تتجاوز مائتي جنيه أو بإحدى هاتين العقوبتين، وتكون عقوبة الحبس مدة لا تقل عن سنة ولا تزيد عن ست سنين، وغرامة لا تقل عن خمسين جنيها ولا تجاوز أربعمائة جنيه، أو بإحدى هاتين العقوبتين إذا وقعت الجريمة بإحدى هاتين العقوبتين إذا وقعت الجريمة نتيجة إخلال الجاني بما تفرضه عليه أصول

مهنته أو حرفته، أو كان عند ارتكابه الخطأ الذي نجم عنه الحادث متعاطيا عقاقير مخدرة أيا كان نوعها، أو كان في حالة سكر بين، أو لم يقدم المساعدة وقت الحادث لمن وقعت عليه الجريمة، أو لم يطلب هذه المساعدة مع تمكنه من ذلك، وتكون العقوبة الأشغال الشاقة لمدة لا تزيد على خمس سنين إذا نشأ عن الخطأ وفاة أكثر من خمسة أشخاص، فإذا توافر ظرف آخر من الظروف المشددة الواردة في الفقرة الثانية تكون العقوبة بالأشغال الشاقة المؤقتة»(").

ومن هذا النص يتضح أن قانون العقوبات جعل عقوبة القتل خطأ عقوبة تعزيرية، سواء تمت بالحبس أو بالأشغال الشاقة أو بالغرامة، وهذا النوع من العقوبة سبق أن بينا أنه نوع من العقوبات التعزيرية في الفقه الإسلامي الذي يترك أمر تقديرها لاجتهاد الحاكم أو من يقوم مقامه (3).

ويلحظ أن الشريعة الإسلامية تميزت تميزًا واضحًا عن غيرها من الشرائع في عقوبة القتل بكل أنواعه، وبخاصة القتل الخطأ، حيث تجد أن الدية ليست بمثابة الثمن أو التعويض عن فقد المرء حياته، ولكنها نوع من المواساة، وجبر النقص الذي حصل لأهله وذويه بفقده، وفي

⁽١) النكت والعيون، الماوردي ١١/١٥-٥١٨.

⁽٢) انظر: فتح الباري، ابن حجر ٨/ ٢٥.

⁽٣) انظر: قانون العقوبات المصري، باب القتل والضرب والجرح.

⁽٤) انظر: الجنايات في الفقه الإسلامي، حسن الشاذلي ص ٤٦٠.

تشريع الكفارة زجر للقاتل، وفي الحرمان من الميراث والوصية معاقبة للقاتل بنقيض قصده، وتشديدًا عليه كي يلحقه الندم على فعله.

ثالثًا: عقوبة القتل شبه العمد:

عقوبة القتل شبه العمد في الشريعة الإسلامية.

العقوبات المترتبة على القتل شبه العمد منها عقوبات أصلية، وهي الدية والكفارة، كما هو الحال في القتل العمد، ومنها عقوبات بدلية، وهي: التعزير والصيام، ومنها عقوبات تبعية، وهي: الحرمان من الميراث والوصية (١). وأدلة هذه العقوبات التبعية والبدلية وردت في السنة النبوية المطهرة.

٢. عقوبة القتل شبه العمد في القانون.

ينص القانون الوضعي المصري على أن عقوبة الضرب المفضي إلى الموت في القانون هي: «الأشغال الشاقة أو السجن من ثلاث سنوات إلى سبع، هذا إذا لم يصاحب هذه الجناية ظرف سبق الإصرار أو الترصد، فإن صاحبها هذا الظرف كانت العقوبة الأشغال المؤقتة أو السجن؛ أي: من ثلاث سنوات إلى خمس عشرة سنة.

ويذكر بعض شراح القانون أن جريمة

(١) التشريع الجنائي، عودة ١/ ١٨٩.

الضرب المفضي إلى الموت تتطلب توافر ركنين:

أحدهما: مادي، وهو يقوم على ثلاثة عناصر:

 أ. فعل الضرب أو الجرح أو إعطاء مواد ضارة.

٢. ثم موت المجنى عليه.

 وقيام رابطة السببية بين الفعل والنتيجة «الموت».

وثانيهما: معنوي، وهو يقوم على أمرين: أحدهما إيجابي، والآخر سلبي:

أما الأول: فهو أن يكون لدى الجاني قصد ارتكاب الضرب.

وأما الثاني: فهو ألا يكون الجاني قد قصد ارتكاب القتل.

وبالنظر إلى العقوبتين نجد جعل عقوبة القتل شبه العمد مادية بصورها المتقدمة، ثم إن هذا الفقه لا يأبى إيقاع عقوبة التعزير على القاتل في هذه الجناية إذا رأى الإمام مصلحة في ذلك.

وهذا المنهج في العقوبة أعدل من منهج القانون من وجوه:

الأول: نترك العقوبة البدنية التي نص عليها القانون، فإنه يمكن إدخالها في عقوبة التعزير في الفقه الإسلامي بصورتها العادية أو المشددة، فلا مجال حينتذ للكلام في هذه الناحية سوى أنه يجب أن يراعى في تقديرها تحقيق مصلحة المجتمع. الثاني: العقوبة المادية، وهي تتمثل في الفقه الإسلامي في: الدية والكفارة والحرمان من الميراث.

ويمكن أن نقول: إن هذا النوع من العقوبة -وخاصة الدية- يقابلها في القانون التعويض المدني -مع بعض التجاوز في تكييف كل من العقوبتين- إلا أن الفقه الإسلامي في هذا المجال -كما في غيره- يعلو على كل علاج لسد باب الجريمة وردع الجناة وزجر الآخرين (۱).

و «فرق القرآن بين العامد والمخطئ في قوله تعالى: ﴿ وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ مُ اللَّهِ مَا أَخْطَأَتُم بِهِ وَلَلْكِن مَّا تَعَمَّدَتْ قُلُونُكُمْ ﴾ فيما آخُطأَتُم بِهِ وَلَلْكِن مَّا تَعَمَّدَتْ قُلُونُكُمْ ﴾ [الأحزاب: ٥].

وكرر الرسول عليه الصلاة والسلام هذا المعنى في قوله: (إن الله تجاوز لأمتي عن الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه) (٢)، والمقصود من عدم الجناح ومن رفع الخطأ هو تخفيف مسئولية المخطئ وعدم تسويته بالعامد، ولا يقصد من هذين التعبيرين محو المسئولية الجنائية كلية، وليس أدل

على ذلك من أن الله جل شأنه جعل عقوبة القتل العمد القصاص، وجعل عقوبة القتل الخطأ الدية والكفارة، فغلظ مسئولية العامد وخفف مسئولية المخطئ ولم يمحها كلية، وذلك قوله تعالى: ﴿ يَكَأَيُّهَا الّذِينَ ءَامَنُوا كُنِبَ عَلَيْكُمُ ٱلْقِيمَاصُ فِي ٱلْقَنْلَيِّ ﴾ [البقرة: ١٧٨].

وُقُولُه: ﴿ وَكُنَبْنَا عُلْيَهِمْ فِيهَا أَنَّ ٱلنَّفْسَ بِالنَّفْسِ ﴾ [المائدة: ٤٥].

وهكذا تتنوع المسئولية الجنائية وتتعدد درجاتها بحسب تنوع العصيان وتعدد درجاته، فإذا أردنا أن نعرف مدى تنوع المسئولية وتعدد درجاتها فعلينا أن نعرف مدى تنوع العصيان وتعدد درجاته (٣).

وإذا كانت الشريعة الإسلامية قد اعترفت بحق المجني عليه في أن يعفو عن عقوبة بعض الجرائم، فإن القوانين الوضعية تعترف بنفس هذا المبدأ وإن كانت لا تطبقه على نفس الجرائم التي ينطبق عليها في الشريعة (٤).

⁽٣) التشريع الجنائي، عودة ١/ ٤٤٥.

⁽٤) التشريع الجنائي، عودة ١/ ٦٦٦ - ٦٦٧.

⁽١) الجنايات في الفقه الإسلامي، حسن الشاذلي ص ٣٧٠ و ٣٧١ بتصرف.

⁽۲) أخرجه ابن ماجه في سننه، كتاب الطلاق، باب طلاق المكره، رقم ۲۰۶۳، وابن حبان في صحيحه، باب ذكر الإخبار عما وضع الله بفضله عن هذه الأمة، رقم ۱٤۹۸، والحاكم في المستدرك، كتاب الطلاق ۲/۲۱۲.

وصححه الحاكم على شرط الشيخين، ولم يتعقبه الذهبي.

الإعجاز التشريعي في القصاص

شرع الله عز وجل القصاص فيما يقع بين الناس من جنايات على النفس وعلى ما دون النفس، بنصوص صريحة في كتاب الله عز وجل، ورد فيها لفظ القصاص أربع مرات، مرتين منهما بصيغة التعريف «القصاص»، ومرتين بصيغة التنكير «قصاص» والآيات التي تتناول القصاص في النفس وفيما دون النفس على هذا النحو:

قال الله تعالى ﴿ يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُنِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَنَلَىٰ الْمُرُّ بِالْحُرِّ وَالْعَبْدُ بِالْمَبْدِ وَالْأُنْقَى بِالْأُنْقَ فَهَنْ عُفِى لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَقَّةٌ فَانِبَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ وَأَدَاءٌ إِلَيْهِ بِإِحْسَنِ ذَاكِ تَخْفِيفُ مِن رَبِيكُمْ وَرَحْمَةٌ فَمَنِ آعْتَدَىٰ بَعْدَ ذَاكِ فَلَهُ عَذَابٌ أَلِيهُ ﴾ [البقرة: ١٧٨].

وقال تعالى ﴿ وَكَنَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ ٱلنَّفْسَ وَالنَّفْسِ وَٱلْعَيْنِ وَالْأَنْفِ وَالْأَنْفِ وَالْأَنْفِ وَالْأَنْفِ وَالْأَنْفِ وَالْأَنْفِ وَالْمَدِّنِ وَالْمَنْفِ وَالْمُرُوحَ وَالْسِنَّ بِالسِّنِ وَالْمُرُوحَ فِي السِّنِ وَالْمُرُوحَ فِي السِّنِ وَالْمُرُوحَ فِي السِّنِ وَالْمُرُوحَ فَي السِّنَ وَالْمُرُوحَ فَي وَمَا أَنْزَلَ اللهُ فَأُولَتِهِكَ هُمُ اللهُ وَالْمُونَ ﴾ [المائدة: ٤٥].

قال ابن العربي: «معنى (كتب) فرض وألزم، وكيف يكون هذا والقصاص غير واجب! وإنما هو لخيرة الولي؛ ومعنى ذلك كتب وفرض إذا أردتم استيفاء القصاص فقد

کتب علیکم»^(۱).

وقال تعالى: ﴿ وَلَكُمْ فِي ٱلْقِمَامِ
حَيْوَةٌ يَكُونُ لِهَ الْأَلْبَابِ لَمَلَّكُمْ تَتَّعُونَ ﴾
[القرة: ١٧٩].

وهذه الآية من أبلغ آيات القرآن الكريم – والقرآن كله بليغ – حيث دلت على المقصود بأقل الألفاظ، وأغنت عما ذهب إليه الحكماء والبلغاء من نحو قولهم: «القتل البعض إحياء الجميع»، وقولهم: «القتل أقل للقتل»، و«أكثروا القتل ليقل القتل» ونحو ذلك من الألفاظ الموجزة.

ولو تدبرنا قول الله تعالى ﴿ وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوْهُ ﴾ وما قاله حكماء العرب من عبارات في هذا الشأن نحو: (القتل أنفى للقتل)، و(القتل أمنع للقتل) (٢) لوجدنا أن ما في القرآن أكثر فائدة وأوجز في العبارة وخال من التكلف بتكرار الجملة.

وكما قال الإمام الجصاص: «إذا مثلت بين الآية وبين الأقوال المذكورة لوجدت بينهما تفاوتا بعيدا من جهة البلاغة وصحة المعنى، من وجوه عدة، منها:أن قوله تعالى: ﴿فِي ٱلْقِصَاصِ حَيْوةً ﴾ هو نظير قولهم: «قتل البعض إحياء للجميع» و «القتل أقل للقتل» وهو مع قلة عدد حروفه ونقصانها

(١) أحكام القرآن، ابن العربي ١/ ٢١.

(٢) انظر: مفاتيح الغيب، الرآزي ٥/ ٢٢٩، اللباب في علوم الكتاب، ابن عادل ٥/ ٢٢٩.

عما حكي عن الحكماء قد أفاد من المعنى الذي يحتاج إليه ولا يستغنى عنه الكلام ما ليس في قولهم لأنه ذكر القتل على وجه العدل لذكره القصاص وانتظم مع ذلك الغرض الذي إليه أجرى بإيجابه القصاص وهو الحياة وقولهم: (القتل أقل للقتل)، و(قتل البعض إحياء الجميع)، و(القتل أنفي للقتل) إن حمل على حقيقته لم يصح معناه؟ لأنه ليس كل قتل هذه صفته بل ما كان منه على وجه الظلم والفساد فليست هذه منزلته ولاحكمه فحقيقة هذا الكلام غير مستعملة ومجازه يحتاج إلى قرينة وبيان في أن أي قتل هو إحياء للجميع فهذا كلام ناقص البيان مختل المعنى غير مكتف بنفسه في إفادة حكمه وما ذكره الله تعالى من قوله: ﴿ وَلَكُمْ فِي ٱلْقِصَاصِ حَيَوْةً ﴾ مكتف بنفسه مفيد لحكمه على حقيقته من مقتضى لفظه مع قلة حروفه»(١).

ولو ذهبنا نتتبع حكم تشريع القصاص لطال بنا الكلام، ولكن أشير إلى طرف من ذلك على هذا النحو:

 القصاص نظام من أنظمة العقوبات في الشريعة الإسلامية؛ وإن بدا في ظاهره الصرامة والشدة إلا أنه بعيد كل البعد عن أن يكون تعذيبًا للجاني أو تنكيلًا به، فالقصاص من أنجع وسائل الردع

العام وهو رحمة حازمة تحافظ على كيان المجتمع وتماسكه (٢).

٢. من بعض حكمة الله سبحانه وتعالى أن شرع العقوبات في الجنايات الواقعة بين الناس بعضهم على بعض، في النفوس والأبدان والأعراض والأموال، كالقتل والجراح والقذف والسرقة، فأحكم سبحانه وجوه الزجر الرادعة عن هذه الجنايات غاية الإحكام، وشرعها على أكمل الوجوه المتضمنة لمصلحة الردع والزجر، مع عدم المجاوزة لما يستحقه الجاني من الردع (٣).

*. في تطبيق القصاص حياة للمجتمع وصيانة له، كما حكاه الطبري عن قتادة في هذه الآية يقصد قوله تعالى: ﴿ وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَّوَةً ﴾ [البقرة: ١٧٩]: «جعل الله هذا القصاص حياة ونكالًا وعظة لأهل السفه والجهل من الناس، وكم من رجل قد هم بداهية لولا مخافة القصاص، لوقع بها، ولكن الله حجز القصاص بعضهم عن بعض، وما أمر الله بأمر قط إلا وهو أمر صلاح الدنيا والآخرة، ولا نهى الله عن أمر قط إلا وهو أمر فساد في الدنيا والدين، والله وهو أمر فساد في الدنيا والدين، والله

⁽١) أحكام القرآن، الجصاص ١٩٧/١ بتصرف.

⁽۲) القصاص دراسة في الفقه الجنائي المقارن، هاني السباعي ص Λ .

⁽٣) إعلام الموقعين، ابن القيم ١/ ٣٩٣ بتصرف يسير.

موضوعات ذات صلة:

الثبات، الجهاد، الحياة، القدر، الموت

- أعلم بالذي يصلح خلقه»(١).
- القصاص جزاء وفاق للجريمة؛
 فالجريمة اعتداء متعمد على النفس،
 والعدالة أن يؤخذ الجاني بمثل فعله إذ
 لا يعقل أن يفقد والد ولده، ويرى قاتله
 يروح ويغدو بين الناس، وقد حرم هو
 من رؤية ولده.
- ه. تشريع القصاص بالقتل غير ممحض في الانتقام بل فيه ملاك التربية العامة وسد باب الفساد^(۲).
- آ. ليس في العالم كله قديمه وحديثه عقوبة تفضل عقوبة القصاص، فهي أعدل العقوبات، إذ لا يجازى المجرم إلا بمثل فعله، وهي أفضل العقوبات للأمن والنظام؛ لأن المجرم حينما يعلم أنه سيجزى بمثل فعله لا يرتكب الجريمة غالبًا، والذي يدفع المجرم بصفة عامة للقتل والجرح هو تنازع البقاء وحب التغلب والاستعلاء، فإذا علم المجرم أنه لن يبقى بعد فريسته أبقى على نفسه بإبقائه على فريسته، وإذا علم أنه إذا تغلب على المجني عليه وإذا علم أنه إذا تغلب على المجني عليه اليوم فهو متغلب عليه غدًا لم يتطلع إلى التغلب عليه عن طريق الجريمة (٣).

⁽٣) التشريع الجنائي، عودة ١ / ٦٦٤.



⁽١) جامع البيان، الطبري ٢/ ١١٤.

⁽٢) القصاص، هاني السباعي ص٤٧.